

2025년 장애대학생 교육복지지원 실태조사 예비조사 연구

공청회



한국대학교육협의회
Korean Council for University Education

2025년 장애대학생 교육복지지원 실태조사 예비조사 연구 공청회

- 일시: 2025년 11월 11일(화) 14:00~16:00
- 장소: 국립공주대학교 대학본부 1층 국제회의실(유튜브 실시간 중계)
- 주최: 교육부, 한국대학교육협의회 장애인고등교육지원센터
- 주관: 국립공주대학교 산학협력단

구분	시간	주요내용	담당자/비고
등록 및 안내	13:30~14:00	• 참석자 등록 및 자료집 배부	진행요원
1부 개회식	14:00~14:15	• 개회 선언	복헌수(전주대학교 교수)
		• 국민의례	
		• 내빈 소개	
		• 인사말씀	구안규(한국대학교육협의회 실장)
2부 조사 문항 및 조사 지침 발표	14:15~14:30	• 예비조사 연구 개요	이미숙(국립공주대학교 교수)
	14:30~14:40	• 일반현황 및 선발·지원 체제 영역	최진혁(부산대학교 교수)
	14:40~15:05	• 교수·학습 및 진로 지원 영역	고혜정(순천향대학교 교수) 복헌수(전주대학교 교수) 김은라(위덕대학교 교수)
	15:05~15:15	• 시설·설비 영역	김영은(부천대학교 교수)
	15:15~15:25	• 원격대학 및 웹 접근성	김영결(대구사이버대학교 교수)
	15:25~15:30	• 장애대학생 만족도	김은라(위덕대학교 교수)
3부 종합토론 및 질의응답	15:30~15:50	• 자유토론 및 질의응답	박재국(부산대학교 교수)
4부 폐회식	15:50~16:00	• 종합정리 및 향후 일정 안내 • 감사의 말씀 및 폐회 선언	복헌수(전주대학교 교수)

2025년 장애대학생 교육복지지원 실태조사 예비조사 연구 공청회

책임연구자	이 미 숙	
공동연구자	박 재 국	김 영 결
	김 영 은	고 혜 정
	최 진 혁	김 은 라
	복 현 수	
연구보조원	윤 애 영	김 이 슬

목차

- 01 예비조사 연구 개요_2
- 02 일반 현황 및 선발·지원 체제 영역_14
- 03 교수·학습 및 진로 지원 영역_26
- 04 시설·설비 영역_56
- 05 원격대학 및 웹 접근성_69
- 06 장애학생 만족도_79



01

예비조사 연구 개요

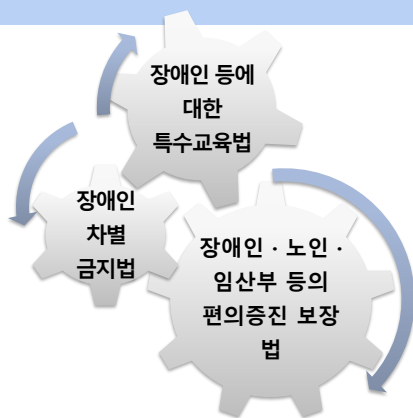
국립공주대학교
이미숙



1. 추진 목적 및 근거

장애대학생 교육복지지원과 관련된 근거

- 장애대학생의 교육여건 향상과 장애대학생에 대한 대학의 인식 개선을 지속적으로 도모
- '장애인고등교육지원센터' 운영과 '장애학생 지원 거점대학' 확대를 통한 장애학생 지원체계 강화



1. 추진 목적 및 근거

장애대학생 교육복지지원 실태조사의 중요성

•고등교육에 대한 관심



•장애대학생의 어려움

•장애대학생의 증가



•다양한 지원 형태의 증가



1. 추진 목적 및 근거

연구의 목적 및 필요성

• 실태조사의 개요 및 연혁



- ✓ 2003년부터 시작되어 3년 주기로 시행됨.
- ✓ 2023년: 기존의 '실태평가'에서 '실태조사'로 전환되어 자율성 강화와 등급제 폐지 방식으로 개편됨.
- ✓ 2026년: 전환 이후 두 번째 실태조사로 예정. 변화된 조사방식의 안정성과 타당성 검증 필요성이 대두됨.

• 정책적 기반



- ✓ 고등교육 참여 확대, 학습권 보장, 개별화 지원체계 구축 등 강조: 「제6차 장애인정책종합계획(2023~2027)」 및 「제6차 특수교육발전 5개년 계획」
- ✓ 실태조사의 정책적 중요성 증대: 전문적이고 안정적인 장애대학생 지원체계가 미비하다는 문제의식에 기반

1. 추진 목적 및 근거

연구의 목적 및 필요성

• 실태조사의 범위와 방식 변화



- ✓ 조사 대상: 고등교육법 제2조 해당 대학 중 일반대학, 전문대학, 원격대학 등 총 442개교
- ✓ 과거의 정량적 평가 중심에서 벗어나, 1년간의 실적을 중심으로 객관적 실태조사 시행
- ✓ 단순한 등급화가 아닌 실제 교육복지지원 수준 파악과 개선 방향 도출 필요

• 사회·교육 환경 변화에 따른 조사 정비 필요



- ✓ 지원요구의 복잡성 증가: 정보 접근성, 온라인 학습 환경, 장애유형의 다양화 등
- ✓ 이에 따라 실태조사 항목의 정기적 개정과 그에 앞선 예비조사의 필요성이 제기

1. 추진 목적 및 근거

연구의 목적 및 필요성

• 2023년 실태조사 주요 항목



- ✓ 총 4개 영역: 선발지원체제, 교수·학습, 시설·설비, 장애학생 만족도
- ✓ 선발지원체제: 독립 영역으로 구성. 학생 선발, 정보제공, 체계 구축 등의 실태 조사
- ✓ 교수·학습 영역 세부 항목 구체화: 교수 지원, 보조공학기기, 학습 및 평가 지원, 진로상담 등

• 조사 방식의 변화와 개선 요구



- ✓ 지침의 명확화: 5점 리커트 척도 외에도 중복 응답 등 다양한 응답 방식이 도입되었으나, 지침이 명확하지 않아 응답 오류 발생 가능성
- ✓ 보다 객관적인 문항 체계, 해석 지침, 응답 기준 정비 필요

2. 실태조사 예비조사 개요

조사 주체, 수행기관, 조사 기간, 조사 대상

- ✓ 조사 주체: 교육부, 한국대학교육협의회 장애인고등교육지원센터
- ✓ 조사 수행기관: 국립공주대학교 산학협력단
- ✓ 조사 기간: 2025.9.~ 2025.10.
- ✓ 조사 대상: 「고등교육법」 제2조에 해당하는 학교 중 참여에 동의한 31개 대학

유형	일반대학
계	28교

유형	원격대학
계	3교

2. 실태조사 예비조사 개요

2025 예비조사 주요 변경 내용

✓ 주요 변경 내용

	2023 실태조사	2025 예비조사
형태	실태조사	실태조사예비조사
조사대상 기간	'22년 1,2학기(1년)	'24년 2학기 ~ '25년 1학기(1년)
영역	4개 영역 (선발·지원 체제, 교수·학습, 시설·설비, 장애학생 만족도)	4개 영역 (선발·지원 체제, 교수·학습 및 진로 지원, 시설·설비, 장애학생 만족도)
점수 및 등급	점수 및 등급 없음	점수 및 등급 없음
자체조사보고서 제출 및 조사 시스템 입력	자체조사보고서 공문 제출 및 온라인 조사 시스템 입력	온라인 조사 시스템 입력
제외 신청	없음	대상교 중 참여 희망 대학 선정

2. 실태조사 예비조사 개요

2025 예비조사 주요 변경 내용

☑ 주요 변경 내용

	2023 실태조사	2025 예비조사
조사절차	서면 조사 (선발·지원 체제, 교수·학습, 시설·설비) 현장 면담조사 (대학 장애학생 지원업무 담당자, 장애학생 심층 면담) 온라인 조사 (장애학생 만족도, 선발·지원 체제 일부(웹 접근성))	온라인 조사 (선발·지원 체제, 교수·학습 및 진로 지원, 시설·설비, 장애학생 만족도)
현장면담조사	심층 면담 (대상 대학 추후 통보)	해당사항 없음
점수 확인 및 이의신청	해당사항 없음 (대학별 점수, 등급 부여하지 않음)	해당사항 없음 (대학별 점수, 등급 부여하지 않음)
결과 공표	전체 대학의 실태조사 결과 대국민 공표 (개별 대학의 조사 결과는 공표하지 않음)	해당사항 없음
인증 및 표창	없음	없음

2. 실태조사 예비조사 개요

조사 항목의 변화

구분	2023 실태조사			2025 예비조사		
영역	항목	문항 수		항목	문항 수	
		일반	원격		일반	원격
일반현황	1. 대학기본 정보	8	8	1. 대학기본 정보	9	9
	2. 장애학생 현황	3	3	2. 장애학생 현황	3	3
	3. 장애학생 입학현황	2	2	3. 장애학생 입학현황	3	3
	4. 장애학생 지원 현황	3	3	4. 장애학생 장학금 지원 현황	1	1
	소계	16	16	소계	16	16
선발·지원 체제 영역	1.1. 선발 및 지원	2	2	1.1. 입시 및 선발 지원	4	4
	12. 다양한 방법의 정보제공	2	5	1.2. 장애학생 지원 체제	14	14
	1.3. 지원 계획 및 체제	15	15			
	소계	22	22	소계	18	18

2. 실태조사 예비조사 개요

조사 항목의 변화

구분	2023 실태조사			2025 예비조사		
영역	항목	문항 수		항목	문항 수	
		일반	원격		일반	원격
교수학습 및 진로 지원	2.1. 교수학습 지원 체제 및 운영	15	15	2.1. 지원 체제 및 운영	6	6
	2.2. 학습보조기기 및 보조공학기기 구비와 활용	13	7			
	2.3. 학습지원	18	15	2.2. 교수학습 지원 및 운영	16	16
	2.4. 평가지원	6	6			
	2.5. 상담·진로 및 취업지원	11	11	2.3. 진로 및 취업 지원	6	6
	소계	63	54	소계	28	28

2. 실태조사 예비조사 개요

조사 항목의 변화

구분	2023 실태조사			2025 예비조사		
영역	항목	문항 수		항목	문항 수	
		일반	원격		일반	원격
시설·설비 영역	3.1. 매개시설	5	5	3.1. 매개시설	4	4
	3.2. 내부시설	6	6	3.2. 내부시설	5	5
	3.3. 위생시설	3	3	3.3. 위생시설	2	2
	3.4. 안내시설	2	2	3.4. 안내시설	2	2
	3.5. 강의실	2	2	3.5. 강의실	2	2
	3.6. 도서관	2	-	3.6. 도서관	2	-
	3.7. 강당	2	-	3.7. 강당	2	-
	3.8. 식당	2	-	3.8. 식당	2	-
	3.9. 학생지원시설	3	-	3.9. 학생지원시설	3	-
	3.10. 기타	2	-	3.10. 기타	3	1
	소계	29	18	소계	27	16

2. 실태조사 예비조사 개요

조사 항목의 변화

구분	2023 실태조사			2025 예비조사		
영역	항목	문항 수		항목	문항 수	
장애학생 만족도 영역	4.1.선발지원 체제영역	일반	원격	4.1.선발지원 체제영역	일반	원격
		3	3		3	3
	4.2.교수·학습지원 및 운영영역	9	8	4.2.교수·학습 및 진로지원영역	9	9
	4.3.시설·설비영역	6	-	4.3.시설·설비영역	6	-
	4.4.안내시설	1	1			
	소계	19	12	소계	18	12
	총문항수	149	122	총문항수	107	90

2. 실태조사 예비조사 개요

웹접근성 조사



조사 인력

→ 웹접근성 IT 전문가 1명(관련 업무 5년 이상 종사자)



대상 대학

→ 웹접근성 인증을 받지 않은 대학

(인증 여부는 대학의 홈페이지 정보통신접근성 품질인증서 게시로 확인)

웹접근성 전문가가
조사대상 대학의 웹 페이지에
접근하여 웹 접근성 정도
(조사점수와 준수율)를
도구 및 수동(육안)으로 조사

한국지능정보사회진흥원
2024 웹접근성실태조사의 조사 기준
(한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.1)을
바탕으로 웹 접근성 정도를 예비 조사

한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.2
를 채용한 내용으로 예비 조사를
실시하여 차기 본 조사에서는
어떤 기준으로 웹 접근성 정도를
파악할 것인지에 대한 사항을 제안

2. 실태조사 예비조사 개요

2023 실태조사와 2025 실태조사 예비조사와의 비교

2023 실태조사

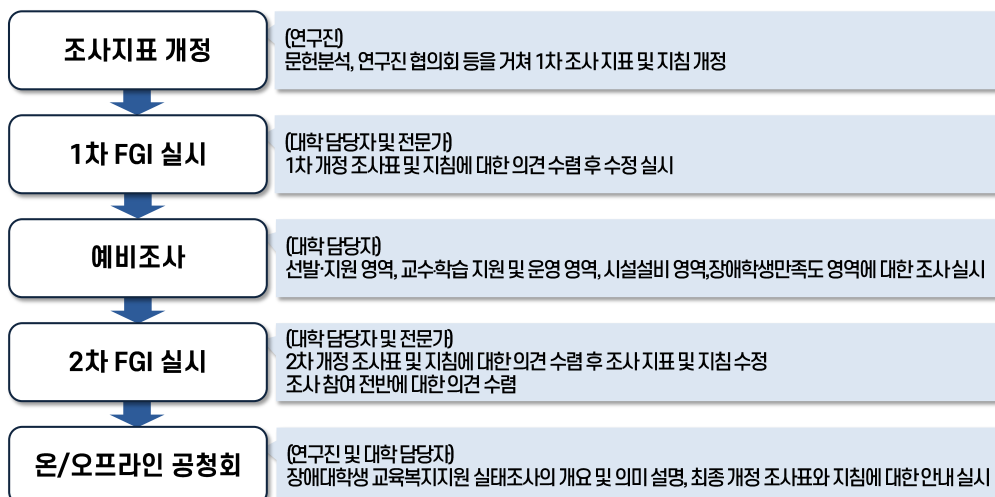
- 4개의 영역으로 선발·지원체제 영역 3개 항목, 교수·학습 영역 5개 항목, 시설·설비 영역 10개 항목, 장애학생 만족도 영역 4개 항목으로 구성
- 온라인 조사, 서면 조사, 현장 면담 조사 세가지 방법 병행

2025 예비조사

- 4개의 영역으로 선발·지원체제 영역 2개 항목, 교수·학습 및 진로 지원 영역 3개 항목, 시설·설비 영역 10개 항목, 장애학생 만족도 영역 3개 항목으로 구성
- 온라인 조사 실시로 간소화

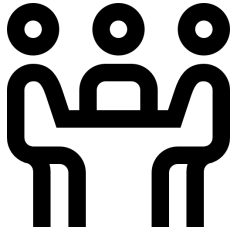
2. 실태조사 예비조사 개요

조사 절차 및 방법



3. 초점집단면담(FGI) 결과

1차 FGI 결과



- 그룹 별 전문가 2인, 실무자 2인으로 구성.
- 각 영역별 조사표와 지침서를 중심으로 진행
- 총 3개의 그룹으로 실시
 - 1) 일반현황, 선발·지원 영역 그룹
 - 2) 교수·학습 지원 및 운영 영역 그룹
 - 3) 시설·설비 영역 그룹

조사의 의미 및 개요

- 조사 설계는 행정 부담을 최소화하면서도 신뢰성 있는 데이터를 확보할 수 있도록 효율적으로 구성해야 한다는 점이 강조. 서술형·보고서형 방식보다는 2023년 실태조사와 같이 간결한 데이터 입력 방식을 도입하는 방안이 제시.
- 수집된 데이터를 기반으로 한 분석을 통해 과학적이고 지속가능한 정책 수립을 가능하게 해야 한다는 점도 강조
- 대학 본부의 실질적인 관심과 참여를 유도하고, 대학평가(기본역량진단)나 대학정보공시와 연계함으로써 실효성을 높이는 방안이 필요하다는 의견

3. 초점집단면담(FGI) 결과

1차 FGI 결과 - 선발·지원 체제 영역

개요

- 기존 '선발 및 지원'이라는 영역명을 간소화하는 것이 좋겠다는 의견을 반영하여 '선발·지원'으로 사용
- 장애대학생의 입학 전형과 관련된 지원, 웹 접근성, 편의시설 및 전문인력 배치, 개인별 교육지원계획 등을 포함하였으며, 교수·학습 영역의 FGI결과를 반영하여 대학생활과 관련된 항목을 추가
- 문항의 표현과 범위, 응답 항목 구성, 지침서의 세부 안내 방식 등 다양한 측면에서 의견이 제시

시사점

- 대학의 자율성을 존중하면서도 법적 의무와 선택적 지원 항목을 명확히 구분해야 한다는 점이 강조
- 외부 자원 연계와 쉬운 위기자료 제공 등 현장에서 활용 사례가 많은 항목을 포함하여, 응답자의 응답 편의성을 높여야 한다는 의견이 제시
- 개인별 교육지원계획 수립 절차와 전문인력 배치 기준을 명확히 하여, 지원체계의 실효성을 강화할 필요가 있다는 논의
- 지침서 문항에 현장의 요구를 반영함으로써 해석과 운영 과정에서의 혼선을 최소화 해야 한다는 점이 논의

3. 초점집단면담(FGI) 결과

1차 FGI 결과 – 교수·학습 및 진로 지원 영역

역 개요

- 장애대학생의 학습권 보장을 위해 강의·학습 과정에서 제공되는 학생 지원, 상담 등 각종 지원 전반을 다루는 영역으로 논의
- 수업 운영, 교육자료의 접근성, 장애 이해 및 교수 역량, 학습자 맞춤형 지원 전략 등을 포괄하며, 오프라인·온라인 수업 등을 포함
- 문항의 구체성 확보, 평가 기준의 명확화, 개별화 교육지원계획, 장애학생지원센터 안정화 등에 대한 다층적인 의견이 제시

시사점

- 질문과 선택지 간의 불일치를 해소하고 모호한 용어를 구체화하여 응답자의 혼란을 줄이고, 응답 편의성을 높여 조사 결과의 정확성을 확보해야 한다는 의견
- 지원 대상에 대학원생을 포함하는 것을 검토하고, 강의·학습·진로·취업 지원 뿐만 아니라 심리·정서 지원, 동아리 활동 등 대학생활 전반을 포괄하도록 문항을 추가할 필요성이 제기
- 타 부서 협조, 교내 외 연계, 네트워크 참여 실태 등 협력 체계를 반영하고, 국가근로 외 봉사활동·마일리지 인력 등 다양한 형태의 지원 인력을 포함해 지원 체계를 다각화해야 한다는 점이 논의
- 교육자료와 수업 환경에서 접근성 표준을 준수하고 이를 모니터링·평가하는 체계를 마련해야 하며, 개인별 교육지원계획과 중복되는 학습보조기기 지원 문항은 통합·정리하여 응답 편의성을 높여야 한다는 의견

3. 초점집단면담(FGI) 결과

1차 FGI 결과 – 시설·설비 영역

역 개요

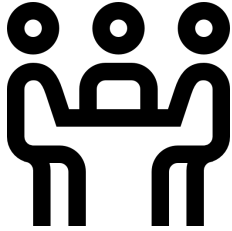
- 장애대학생의 이동권과 학습권을 보장하기 위해 교내 건물과 부대시설 전반의 물리적·환경적 접근성을 점검하는 영역으로 논의
- 문항은 관련 법령의 설치 기준과 적합성을 기반으로 하며, 설치 여부뿐 아니라 이용 편의성, 유지·관리 상태, 개선 필요성을 함께 평가

시사점

- 법적 기준과 용어를 명확히 하고 문항·응답항목의 표현을 통일하고, 시설 관련 법적 기준을 세부적으로 반영하여 응답자의 이해와 판단을 일관되게 해야 한다는 의견
- 복수 주제를 포함한 문항은 분리하고, 응답항목의 시설 요소를 구체화하여 조사 정확성과 가독성을 향상시켜야 한다는 논의
- 조사 범위와 표본 선정 원칙을 보완하여 조사 결과의 대표성과 활용도를 높여야 하며, BF 인증 건물 포함 여부를 재검토하고, 다양한 유형의 건물을 반영해 실제 현황을 균형 있게 파악할 수 있도록 해야 한다는 의견이 제시
- 무장애 경로, 디지털 안내체계, 보조 안내설비 등을 강화하고, 휴게공간·장애학생지원센터 등 장애학생이 주로 이용하는 지원시설의 위치와 접근성을 명확히 파악하여 실질적인 이용 편의성에 대한 정보를 수집해야 한다고 강조

3. 초점집단면담(FGI) 결과

2차 FGI 결과



- 장애학생지원센터 담당자 3-4인으로 구성.
- 각 조사표와 지침에 대한 개선제안과 응답 편의 중심으로 진행
- 총 3개의 그룹으로 실시
 - 1) 일반대학 그룹
 - 2) 전문 대학 그룹
 - 3) 원격 대학 그룹

조사의 의미 및 개요

- 온라인 조사로 실시한 덕분에 편리하게 응답이 가능하였음. 중간 저장이 된다는 점이 좋았음.
- 정보공시와 관련된 정보가 자동으로 기입된다면 응답이 더욱 수월해질 것이라 생각함.
- 3개 영역으로 구분하여 조사함으로써 교내에 어떤 부분이 부족한지 알 수 있었음. 이러한 조사 결과에 따라 예산, 운영 등 제도적인 여건 마련도 함께 이루어지길 바람.

3. 초점집단면담(FGI) 결과

2차 FGI 결과 - 일반현황

개선의견

- 장애학생의 수는 수시로 바뀌는 상황에서 정보공시를 기준으로 장애학생 수와 관련된 정보가 자동으로 입력된다면 응답이 수월할 것임.
- 일반현황 지침서에 장애인만 지원할 수 있는 전형으로 명확하게 표현하고 일반 전형으로 지원한 장애인의 경우 일반전형 지원자로 포함한다는 문구를 분명히 해주었으면 함.
- 장학금 부분에서 대부분 학생이 장학금을 받고 있어 국가장학금과 교내 장학금 분야를 따로 나누어 살펴보는 것이 좋을 것임.

2차 FGI 결과 - 선발·지원 체제 영역

개선의견

- 장애학생지원센터 담당자 자격을 기입하도록 되어 있는데 추가적으로 담당자의 근속 기간을 파악할 수 있는 문항 추가가 필요.
- 전체 장애학생과 입학 장애학생에 대해 구분할 수 있는 짧은 알림이나 단서가 포함되었으면 함.

3. 초점집단면담(FGI) 결과

2차 FGI 결과 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

개선의견

- 응답 기준 시기 기입이 필요함.
- 문항 별로 더욱 구체적인 지침에서의 설명이 필요함.
- 교수학습 지원 부분에서 진로지원이라는 단어가 추가 되었음. 설문 문항은 지난 조사보다 적어졌는데 진로지원이라는 단어가 추가된 이유가 궁금함.
- 오리엔테이션의 경우 장애학생만을 대상으로 할 경우 차별로 인식될 수 있어 일반 오리엔테이션 시 수화지원, 속기사 지원을 추가하는 식으로 운영하고 있음. 장애학생만을 위한 오리엔테이션의 경우 '장애학생이 참여하는 오리엔테이션'의 방향으로 수정이 필요함.
- 장애학생을 위한 탄력적 학사제도 부분에서 '마련'과 '실시'를 나눠서 물을 필요가 없어보임.
- 웹 접근성에 대한 지식이 없는 사람이 응답한다고 생각하고 지침을 구성하였으면 좋겠음.
- 원격대학의 경우 취업을 이미 한 학생들도 많기 때문에 현재 진로지원 문항만으로는 학교의 노력을 파악하기 어려움.

3. 초점집단면담(FGI) 결과

2차 FGI 결과 - 시설·설비 영역

개선의견

- 시설 설비 영역 응답이 수월해졌음.
- 대표 건물을 선택해서 체크하는 방법이 수월함. 꼭 시설 담당자가 아니더라도 장애학생지원센터 담당자라면 쉽게 응답할 수 있을 것 같음.
- 지난 평가 때는 사진을 첨부하도록 되어 있어 추후 시설 보완에 도움을 받았으나 현재 문항으로는 추후 활용이 어려움.
- 개선이 필요한 사항으로 2가지를 반드시 응답하도록 되어 있어 실제와 다르게 체크된 부분이 있음.
- 대학 생활 환경을 무장애 환경으로 개선해 가는데 어려운 점은 무엇인지 물어보는 문항이 추가되었으면 함.
- 시설영역의 경우 건물 코드에 관련된 설명이 없어 응답이 어려웠음. 건물 코드가 없는 대학의 경우 빈칸으로 남겨놓으면 다음 문항으로 넘어가지 않아 응답이 어려웠음.
- 시설설비영역에서 휠체어를 타지 않는 학생들은 건물 이동이나 진입, 화장실 이용에 어려움이 없다는 점이 반영되었으면 함.
- 시설·설비 영역이 축소되어 응답에 부담이 적었으나 시설 측면에서 전반적으로 '개선이 필요한 상황'의 경우 장애학생이 직접 평가하는 것이 좋겠음.
- 원격대학 특성 상 대학 건물의 일부만 사용하기 때문에 조사 영역 부분에서 시설 설비 분야에 대한 부분은 답변이 어려움.
- 원격대학만의 별도 시설이 없는 경우가 있음. 본 대학의 협조를 받아야하는 상황이라 응답이 어려움.

02

일반 현황 및 선발 · 지원 체제 영역

부산대학교
최진혁



조사 영역 - 일반 현황 -



조사 영역 - 일반현황

영역	부 문(배점)	문 항 수	
		부문별	영역별
일반현황	1. 대학 기본 정보	9	16
	2. 장애학생 현황	3	
	3. 장애학생 입학 현황	3	
	4. 장애학생 장학금 지원 현황	1	

문항 작성 기준

- 대학 기본 정보, 장애학생 현황, 장애학생 입학 현황:
2024년 4월 1일, 2025년 4월 1일
- 장애학생 장학금 지원 현황: 2024년 2학기~2025년 1학기

조사 영역 - 일반현황

일반현황 개요

☑ 작성요령

- 조사대상에서 대학원생은 제외
- 비율 산정 시 소수 첫째자리까지 기재(둘째자리에서 반올림).

☑ 개요

- 대학 기본 정보: 유형, 설립, 지역, 입학정원 수, 교직원 수 등
- 장애학생 현황: 영역 및 정도, 연령
- 장애학생 입학 현황: 일반 및 특별, 특별전형 학과
- 장애학생 장학금 지원 현황 : 장학금 수혜자 등

조사 영역 - 일반현황

1. 대학 기본 정보

문항

대학명							
학교유형	① 대학교		② 교육대학		③ 산업대학		
	④ 사이버대학		⑤ 방송통신대학		⑥ 각종대학		
	⑦ 기술대학						
설립구분	① 국립		② 공립		③ 사립		
지역	① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천			
	⑤ 광주	⑥ 대전	⑦ 울산	⑧ 경기			
	⑨ 강원	⑩ 충북	⑪ 충남	⑫ 전북			
	⑬ 전남	⑭ 경북	⑮ 경남	⑯ 제주			
	⑰ 세종						
	본교/분교/캠퍼스		① 본교	② 분교	③ 캠퍼스	④ 기타	
입학 정원 수	2024학년도						
	2025학년도						
교직원 수	교원						
	직원						

조사 영역 - 일반현황

2. 장애학생 현황

1) 총괄 현황

문항

학년도	전체 재학생 수	장애학생(재학생) 수			비율(%)	비고
		일반전형	특별전형	계		
2024						
2025						

조사 영역 - 일반현황

2. 장애학생 현황

1) 장애 유형 및 장애 정도별 학생 현황

문항

학년도	장애 유형	장애학생(재학생) 수									비고
		장애의 정도가 심한 장애인			장애의 정도가 심하지 않은 장애인			계			
		전체	남	여	전체	남	여	전체	남	여	
2024 2025	시각장애										
	청각장애										
	지체장애/뇌병변장애										
	지적장애										
	자폐성장애										
	기타 장애										
	계										

조사 영역 - 일반현황

2. 장애학생 현황

3) 연령별 장애학생 현황

문항

학년도	20세 미만	20세 이상 ~ 22세 미만	22세 이상 ~ 24세 미만	24세 이상 ~ 26세 미만	26세 이상 ~ 35세 미만	35세 이상 ~ 45세 미만	45세 이상	계
2024								
2025								

조사 영역 - 일반현황

3. 장애학생 입학 현황

1) 일반전형 입학 현황

문항

학년도	장애 유형	등록 장애학생 수								
		장애의 정도가 심한 장애인			장애의 정도가 심하지 않은 장애인			계		
		전체	남	여	전체	남	여	전체	남	여
2024 2025	시각장애									
	청각장애									
	지체장애/뇌병변장애									
	지적장애									
	자폐성장애									
	기타 장애									
	계									

조사 영역 - 일반현황

3. 장애학생 입학 현황

2) 특별전형 입학 현황

문항

학년도	장애 유형	학생 수		등록 장애학생 수								
		특별 전형 지원자	특별 전형 합격자	장애의 정도가 심한 장애인			장애의 정도가 심하지 않은 장애인			계		
				전체	남	여	전체	남	여	전체	남	여
2024 2025	시각장애											
	청각장애											
	지체장애/뇌병변장애											
	지적장애											
	자폐성장애											
	기타 장애											
	계											

조사 영역 - 일반현황

3. 장애학생 입학 현황

3) 특별전형 학과 현황

문항

학년도	전체 학과 수(A)	특별전형 입학 실시 학과 수(B)	특별전형 입학 실시 학과 비율(%) (A/B)
2024			
2025			

조사 영역 - 일반현황

4. 장애학생 장학금 지원 현황

문항

학년도	학기	장학금 수혜받은 장애학생 총 수(A)	장학금 수혜 가능한 장애학생 총 수(B)	수혜자 비율(%) (A/B)
2024	2			
2025	1			

조사 영역 - 선발·지원 체제 -



조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

영역	부문(배점)	문항수	
		부문별	영역별
선발지원 체제 영역	1.1.입시및 선발 지원	4	18
	1.2.장애학생 지원 체제	14	

문항 작성 기준: 최근 1년(2024년 9월~2025 8월)
예외적으로 작성 기준이 다른 문항이 있을 경우,
문항별 작성지침을 확인

조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

1.1. 입시 및 선발 지원

1.1.1. 장애 수험생에게 다양한 방법으로 대학 정보와 편의를 제공하고 있습니까?

문항

1.1.1.-1) 장애 수험생에게 대학 정보 제공을 위해 어떠한 방법을 활용하고 있습니까? (중복응답)

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ① 문서 자료 | ② 상담 |
| ③ 설명회(고등학교 방문 설명회 등) | ④ 장애 수험생 대상 교내 행사 |
| ⑤ 오리엔테이션 | ⑥ 예비대학 프로그램 |
| ⑦ 기타(구체적으로:) | |
| ⑧ 장애 수험생에게 대학 정보를 제공하지 않음 | |

1.1.1.-2) 선발 단계에서 장애 수험생에게 제공한 지원 항목은 무엇입니까? (중복응답)

- | | |
|---------------|--------------------|
| ① 시각·청각 지원 | ② 이동·접근 지원 |
| ③ 시험·면접 절차 조정 | ④ 의사소통 및 기기 지원 |
| ⑤ 인력 지원 | ⑥ 장애 특성을 고려한 좌석 배치 |
| ⑦ 기타(구체적으로:) | |
| ⑧ 지원자 없음 | |

조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

1.1. 입시 및 선발 지원

1.1.2. 장애 수험생에게 대학안내 및 입시 등에 대한 정보를 제공하기 위한 대학의 지능정보서비스(웹사이트)는 정보통신접근성(웹)을 확보하고 있습니까?

문항

1.1.2.-1) 대학을 안내하고 입시 정보를 제공하는 웹사이트(페이지)의 접근성 실태는 어떠합니까?

웹사이트	접근성실태	① 접근성이 보장되어 있음	② 접근성 개선과 보장을 위한 사업을 진행 중	③ 접근성 개선과 보장을 위한 계획이 있음	④ 접근성이 보장되어 있지 않음	⑤ 해당 웹사이트(페이지)가 없음
(1) 대학 기본 정보 (대학 메인 페이지)						
(2) 단과 대학 및 학과 소개 정보						
(3) 입시·입학 정보						
(4) 장학 정보						
(5) 공지 정보						
(6) 장애학생지원 정보 (장애학생지원센터)						

조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

1.1. 입시 및 선발 지원

1.1.2. 장애 수험생에게 대학안내 및 입시 등에 대한 정보를 제공하기 위한 대학의 지능정보서비스(웹사이트)는 정보통신접근성(웹)을 확보하고 있습니까?

문항

1.1.2.-2) 대학을 안내하고 입시 정보를 제공하는 웹사이트(페이지)의 접근성 보장과 개선을 위하여 최근 1년간 실시한 주요 활동은 무엇입니까? (중복응답)

- ① 대학 자체 평가(점검)를 통한 웹 접근성 개선
- ② 장애학생 요구조사를 통한 기능 개선 및 내용 수정
- ③ 외부 전문 기관(가)의 컨설팅과 인증 관련 사업 실시
- ④ 정기적 유지보수를 통한 접근성 보장 유지
- ⑤ 웹 접근성 개선과 발전 관련 계획 수립
- ⑥ 기타(구체적으로:)
- ⑦ 활동 없음

조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

1.2. 장애학생 지원 체제

1.2.1. 장애학생 지원에 관한 규정은 어디에 명시되어 있습니까? (중복응답)

문항

대학을 안내하고 입시 정보를 제공하는 웹사이트(페이지)의 접근성 보장과 개선을 위하여 최근 1년간 실시한 주요 활동은 무엇입니까? (중복응답)

- ① 학칙
- ② 위원회 운영 규정
- ③ 부서 업무 지침
- ④ 기타(구체적으로:)

조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

1.2. 장애학생 지원 체제

1.2.2. 장애학생 지원을 위한 자체 발전 계획을 수립·추진하고 있습니까?

문항

1.2.2.-1) 자체 발전 계획에 포함된 주요 내용은 무엇입니까? (중복응답)

- ① 장애학생 지원 목표 및 전략
- ② 중장기 계획 및 추진 일정
- ③ 예산 계획
- ④ 학과 간 연계 방안
- ⑤ 기타(구체적으로:)
- ⑥ 수립하지 않음

1.2.2.-2) 자체 발전 계획의 이행 실적을 어떻게 점검하고 있습니까?

- ① 매년 정기적으로 점검함
- ② 필요 시 또는 수시로 점검함
- ③ 기타(구체적으로:)
- ④ 점검하지 않음

조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

1.2. 장애학생 지원 체제

1.2.3. 장애학생의 학습권 보장을 위해 특별지원위원회를 설치·운영하고 있습니까?

문항

1.2.3.-1) 특별지원위원회 구성 시 포함되는 위원은 누구입니까? (중복응답)

- ① 장애학생 지원 및 복지 관련 교원
- ② 장애학생 지원 및 복지 관련 직원
- ③ 장애학생 지원에 관한 학식과 경험이 풍부한 외부 전문가
- ④ 재학 중인 장애학생
- ⑤ 기타(구체적으로:)

1.2.3.-2) 최근 1년간 특별지원위원회 개최 횟수는 몇 회입니까?

- ① 1회
- ② 2~3회
- ③ 4~5회
- ④ 6회 이상
- ⑤ 개최하지 않음

1.2.3.-3) 특별지원위원회의 주요 안건은 무엇입니까? (중복응답)

- ① 수업·평가 조정
- ② 복학·휴학 지원
- ③ 학과 협조 사항
- ④ 개인별 교육지원계획 수립
- ⑤ 환경 개선(교내 이동 동선, 편의시설 등)
- ⑥ 외부자원 연계
- ⑦ 권리 구제 또는 고충 처리
- ⑧ 지원 성과 점검 및 개선
- ⑨ 기타(구체적으로:)
- ⑩ 개최하지 않음

조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

1.2. 장애학생 지원 체제

1.2.4. 장애학생지원센터의 설치 및 운영은 적절하게 이루어지고 있습니까?

문항

1.2.4.-1) 장애학생지원센터의 설치 형태는 어떠한가요?

- ① 독립 전담 기구임
- ② 독립 전담 기구가 아님

1.2.4.-2) 장애학생지원센터를 위한 별도의 예산이 편성되어 있습니까?

- ① 매년 정기적으로 점검함
- ② 필요 시 또는 수시로 점검함
- ③ 기타(구체적으로:)
- ④ 점검하지 않음

1.2.4.-3) 장애학생지원센터 소속 전담교직원과 배치된 전문인력의 수는 어떠한가요?

- 전담교직원(겸직 제외) : ()명
- 겸직직원 : ()명
- 전문인력 : ()명

조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

1.2. 장애학생 지원 체제

1.2.4. 장애학생지원센터의 설치 및 운영은 적절하게 이루어지고 있습니까?

문항

1.2.4.-4) 전담교직원은 어떠한 자격을 갖추고 있습니까? (중복응답)

- ① 특수학교 교사
- ② 사회복지사
- ③ 상담전문가
- ④ 취업전문가
- ⑤ 속기사
- ⑥ 의지·보조기 기사
- ⑦ 언어재활사
- ⑧ 장애인재활상담사
- ⑨ 한국수어 통역사(구, 수화통역사)
- ⑩ 점역·교정사
- ⑪ 관련 분야 학위
- ⑫ 장애학생 지원 및 복지 경력 3년 이상
- ⑬ 기타(구체적으로:)
- ⑭ 전담교직원 없음

조사 영역 - 선발·지원 체제 영역

1.2. 장애학생 지원 체제

1.2.5. 장애학생 개인별 교육지원계획의 수립 및 적용은 적절하게 이루어지고 있습니까?

문항

1.2.5.-3) 장애학생 개인별 교육지원계획에 포함되는 항목은 무엇입니까? (중복응답)

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| ① 장애 유형 및 정도 | ② 학습보조기기 및 보조공학기기 등의 물적 자원 |
| ③ 교육지원인력 배치 등의 인적 지원 | ④ 취학편의 지원 |
| ⑤ 정보접근 지원 | ⑥ 편의시설 설치 지원 |
| ⑦ 진로 및 취업 지원 | ⑧ 기타(구체적으로:) |
| ----- | |
| ⑨ 장애학생이 있지만 개인별 교육지원계획 수립하지 않음 | |
| ⑩ 장애학생 없음 | |

1.2.5.-4) 수립된 개인별 교육지원계획은 장애학생의 요청에 의해 소속 학과·학부의 장애에 통지하고 있습니까?

- | |
|-----------------|
| ① 통지함 |
| ② 장애학생이 요청하지 않음 |
| ----- |
| ③ 장애학생 없음 |

03

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 -



순천향대학교
고혜정

전주대학교
복헌수

위덕대학교
김은라

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

영역	부문(배점)	문항수	
		부문별	영역별
교수·학습 및 진로지원	2.1. 지원 체제 및 운영	6	28
	2.2 교수·학습 지원 및 운영	16	
	2.3 진로 및 취업 지원	6	

문항 작성 기준: 최근 1년(2024년 9월~2025 8월)

교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

순천향대학교
고혜정



조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

오리엔테이션

교육지원
관련 안내

장애학생 지원
재학생 혜택

장애인 인식
개선 교육

탄력적
학사제도

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.1. 장애학생 대상 오리엔테이션에서 강조하는 내용은 무엇입니까?

문항

• 2.1.1. 장애학생 대상 오리엔테이션에서 강조하는 내용은 무엇입니까? (중복응답)

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| ① 수강 신청 제도 | ② 지원 인력 제도 |
| ③ 개인별 교육지원계획 신청 | ④ 수업 및 평가 지원 |
| ⑤ 진로·취업 지원 | ⑥ 심리·정서 지원 |
| ⑦ 장애학생지원센터 이용 | ⑧ 학교 시설 이용(예: 도서관, 학생식당 등) |
| ⑨ 기숙사 신청 및 이용 | ⑩ 기타(구체적으로:) |
| ----- | |
| ⑪ 장애학생이 있으나 별도 실시하지 않음 | |
| ⑫ 장애학생 없음 | |

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.1. 장애학생 대상 오리엔테이션에서 강조하는 내용은 무엇입니까?

☑ 장애학생 대상 오리엔테이션이란

- 장애학생이 대학 생활에 잘 적응할 수 있도록 학교 수강 신청, 지원 인력, 개인별 교육지원계획, 수업 및 평가, 진로·취업 지원, 심리·정서 지원, 각종 시설에 대한 안내 등 학교생활 전반에 대해 소개하는 프로그램

☑ 작성지침 및 유의사항

- 장애학생 대상 오리엔테이션에서 강조한 내용을 모두 선택한다.
- 오리엔테이션은 장애학생만을 대상으로 제공된 오리엔테이션을 의미하며 비장애학생을 포함한 전체를 대상으로 한 오리엔테이션은 제외한다.
- 오리엔테이션은 장애학생의 장애 유형별 특성을 고려하여 적절한 지원을 제공하고, 장애학생이 대학 생활에 대한 이해를 높일 수 있는 방법으로 실시된 경우를 토대로 응답한다.
- '⑩ 기타'는 선택지에 없는 경우에 표시하고, 구체적으로 작성한다.

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.2. 장애학생을 위한 교육지원 관련 안내는 어떻게 이루어지고 있습니까?

문항

• 2.1.2. 장애학생을 위한 교육지원 관련 안내는 어떻게 이루어지고 있습니까? (중복응답)

- ① 대학 홈페이지 공지
- ② 전자우편(e-mail) 또는 소셜 네트워크 서비스(SNS) 활용
- ③ 우편물 제공
- ④ 장애학생지원센터를 통한 안내(예: 오리엔테이션, 간담회 등)
- ⑤ 대학 행정 부서를 통한 안내
- ⑥ 지도 교원과의 면담
- ⑦ 기타(구체적으로: _____)
- ⑧ 장애학생이 있으나 별도 실시하지 않음
- ⑨ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.2. 장애학생을 위한 교육지원 관련 안내는 어떻게 이루어지고 있습니까?

☑ 교육 지원이란

- 대학에 재학하고 있는 장애학생의 교육활동 편의를 위하여 학칙이나 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제31조에서 규정하고 있는 각종 학습보조기기 및 보조공학기기 등의 물적 지원, 교육지원인력 배치 등의 인적 지원, 취학편의 지원, 정보접근 지원, 편의시설 설치 지원 등을 제공하는 것

☑ 작성지침 및 유의사항

- 장애학생에게 교육지원에 대한 안내를 제공할 때 사용된 방법을 고려하여 모두 선택한다.
- '⑦ 기타'는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성한다.

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.3. 장애학생을 지원하는 재학생에게 어떤 혜택을 제공하고 있습니까?

문항

• 2.1.3. 장애학생을 지원하는 재학생에게 어떤 혜택을 제공하고 있습니까? (중복응답)

- ① 장학금 지급
- ② 봉사활동 학점 인정
- ③ 대학에서 운영하는 마일리지 제공
- ④ 기타(구체적으로: _____)
- ⑤ 별도의 혜택 없음 (이유: _____)
- ⑥ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.3. 장애학생을 지원하는 재학생에게 어떤 혜택을 제공하고 있습니까?

☑ 장애학생을 지원하는 재학생

- 장애학생과 같은 대학에 재학하고 있는 학생으로, 장애학생의 대학 생활 및 학습 지원을 제공하는 역할을 수행한다.
국가근로장학금(장애대학생 봉사유형)을 받는 학생도 포함

☑ 장학금

- 학내외 등록금 재원과 국가근로장학금(장애대학생 봉사유형) 등을 말하며, 그 수혜 여부를 증명할 수 있는 것을 의미함
- 봉사활동 학점 인정이란 장애학생의 대학생활이나 장애인의 사회참여 및 활동을 이해하고 직접 지원하기 위한 목적으로, 일정 시간 동안 관련 교육을 받은 후 직접 장애학생이나 장애인을 지원하는 봉사활동을 수행한 후, 학점으로 인정되는 것을 의미함
- 이는 최소 1학점 이상의 학점을 취득할 수 있도록 교수계획표가 작성된 전공 및 교양 과목 등에 한하며, 교사자격증 취득을 목적으로 이루어지는 교육봉사과목은 제외함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.3. 장애학생을 지원하는 재학생에게 어떤 혜택을 제공하고 있습니까?

☑ 작성지침 및 유의사항

- 장애학생을 지원하는 재학생에게 제공된 혜택을 모두 선택한다.
- 장애학생에게 교육지원을 제공하는 재학생에게 지원한 학내·외 장학금이나 한국장학재단을 통해 지급하고 있는 장학금, 장애학생이나 장애인을 지원하는 봉사활동을 직접 수행하고 최소 1학점 이상의 학점을 부여하기 위해 개설된 과목, 대학에서 운영하는 마일리지 제공 혜택을 고려하여 표시한다.

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.4. 재학생 및 교직원 대상의 장애인 인식 개선 교육은 어떻게 이루어지고 있습니까?

문항

• 2.1.4. 재학생 및 교직원 대상의 장애인 인식 개선 교육은 어떻게 이루어지고 있습니까? (중복응답)

- ① 외부 전문가 초빙 대면 교육
- ② 장애인 인식 개선 교육용 동영상 시청
- ③ 장애 체험 활동
- ④ 장애인식 관련 공모전 또는 캠페인 참여
- ⑤ 장애학생과 비장애학생이 함께 하는 행사(예: 캠프, 콘서트, 영화제 등) 참여
- ⑥ 기타(구체적으로:)
- ⑦ 장애학생이 있으나 실시하지 않음
- ⑧ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.4. 재학생 및 교직원 대상의 장애인 인식 개선 교육은 어떻게 이루어지고 있습니까?

☑ 장애인 인식 개선 교육

- 재학생 및 교직원을 위한 장애체험 활동, 재학생과 교직원을 위한 교육 또는 연수, 장애학생과 비장애학생이 함께 하는 행사(캠프, 콘서트 등), 재학생이나 교직원을 위한 장애 이해 특강 등 장애와 장애인에 대한 이해와 인식을 개선하기 위한 목적으로 대학에서 주관하여 실시한 온라인 및 오프라인을 통한 모든 유형의 프로그램
- 단, 학과 전공과목의 강의 목적으로 수행된 프로그램이나 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형) 역할을 수행하게 되는 학생을 위한 오리엔테이션 등과 같이 특정 목적을 가진 활동은 제외

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.4. 재학생 및 교직원 대상의 장애인 인식 개선 교육은 어떻게 이루어지고 있습니까?

☑ 작성지침 및 유의사항

- 학생 및 교직원을 대상으로 한 장애인 인식 개선 교육의 내용을 모두 선택한다.
- 특수교육개론, 특수교육학 등의 교직과목, 특수교육과의 장애 관련 전공과목, 사회복지학과의 장애인복지론 등의 전공과목의 개설 등과 같은 학과 전공과목의 강의 목적으로 수행된 프로그램이나, 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형) 역할을 수행하게 되는 학생을 위한 오리엔테이션 등과 같이 특정 목적을 가진 활동은 제외하고 응답한다.

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.5. 장애학생을 위한 탄력적 학사제도를 마련 및 운영하고 있습니까?

문항

• 2.1.5.-1) 장애학생을 위해 어떤 탄력적 학사제도를 마련하고 있습니까? (중복응답)

- ① 학점등록제
- ② 학기연장
- ③ 장애영역을 고려한 대체과목 개설
- ④ 재학연한 확대
- ⑤ 휴학연한 제한 삭제
- ⑥ 졸업자격시험 대체 강좌 이수
- ⑦ 졸업인증제 자격기준 완화
- ⑧ 기타(구체적으로:)
- ⑨ 마련하고 있지 않음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.5. 장애학생을 위한 탄력적 학사제도를 마련 및 운영하고 있습니까?

문항

• 2.1.5.-2) 장애학생을 위해 어떤 탄력적 학사제도를 실제 운영하고 있습니까? (중복응답)

- ① 학점등록제
- ② 학기연장
- ③ 장애영역을 고려한 대체과목 개설
- ④ 재학연한 확대
- ⑤ 휴학연한 제한 삭제
- ⑥ 졸업자격시험 대체 강좌 이수
- ⑦ 졸업인증제 자격기준 완화
- ⑧ 기타(구체적으로:)
- ⑨ 별도의 탄력적 학사제도가 마련되어 있지 않음
- ⑩ 장애학생이 있으나 운영하지 않음(이유:)
- ⑪ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.1. 지원 체제 및 운영

2.1.5. 장애학생을 위한 탄력적 학사제도를 마련 및 운영하고 있습니까?

☒ 탄력적 학사제도

- 장애학생이 질병으로 인한 장기 결석, 강의 이해 부족 등 장애로 인해 이를 필요로 하는 경우 학생에게 수월하게 학습할 수 있도록 학사를 적용하는 제도를 말한다. 탄력적 학사 제도의 예로 학점등록제, 학기연장, 장애유형을 고려한 대체과목 개설, 재학연한 확대, 휴학연한 제한 삭제, 졸업 자격 시험 대체 강좌 이수, 졸업인증제 자격기준 완화 등을 포함

☒ 작성지침 및 유의사항

- 2.1.5.-1)에서 탄력적 학사제도의 마련은 장애학생을 위한 탄력적 학사제도 운영에 관한 내용이 제시된 학칙과 규정에 근거하여 해당되는 내용을 모두 선택한다.
- 2.1.5.-2)에서 탄력적 학사제도의 운영은 최근 1년간 실제 탄력적 학사제도가 장애학생에게 적용된 운영 현황을 모두 선택한다.

교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

전주대학교
복헌수



조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

강의계획서

수강신청
지원 제도

장애학생 관련
안내 제공

학습지원
인력 제공

학습지원
프로그램

원격수업
지원

학습보조기기
및
보조공학기기

평가 지원

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.1. 강의계획서에 장애 유형별 맞춤형 지원 및 조정에 대한 안내가 제공되고 있습니까?

문항

- 2.2.1.) 강의계획서에 장애 유형별 맞춤형 지원 및 조정에 대한 안내가 제공되고 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오
- ③ 장애학생 없음

☒ 대학의 강의계획서

- 대학에서 개설되는 정규 강의에서 공식적으로 학생들에게 제공하는 강의계획서를 의미함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.1. 강의계획서에 장애 유형별 맞춤형 지원 및 조정에 대한 안내가 제공되고 있습니까?

☒ 장애 유형별 맞춤형 지원 및 조정에 대한 안내

- 강의계획서에 제시된 장애학생을 위한 조정 안내 내용을 의미함

☒ 작성지침 및 유의사항

- 장애 유형별 맞춤형 지원 및 조정에 대한 안내의 예시는 다음과 같음
 - 대필지원, 이동지원, 수업자료(인쇄물) 제공, 수업자료 확대, 시험문제지 활자 크기 확대, 보조기기(확대경) 제공, 대안적 형태의 자료(대지 도서, 음성 도서, 점자 도서 등) 제공, 평가 조정(대안적 평가방법, 평가시간 연장 등), 강의자를 정면에서 가까이 볼 수 있는 좌석 지정, 얼굴 마주 보고 강의하기, 명확한 발음(입 모양)으로 강의하기, 휠체어 접근 가능한 강의실 좌석 배치 등
- 대학 차원에서 공식적으로 제공되는 강의계획서 상의 장애학생에 대한 조정 안내는 강의계획서 상 장애학생에 대한 조정이 장애 유형별로 구체적으로 기술되어 있는가, 모든 강자의 강의계획서에 이러한 사항이 포함되어 있는가를 중심으로 선택

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.2. 장애학생을 위한 별도의 수강신청 지원 제도가 있습니까?

문항

• 2.2.2.-1) 장애학생을 위한 별도의 수강신청 지원 제도는 무엇입니까? (중복응답)

- ① 우선 수강신청지원 프로그램
- ② 수강신청 지원인력 제공
- ③ 실습 과목의 실습지 우선 배정
- ④ 교과목 분반 우선 배정
- ⑤ 지원인력과의 동일 수업시간, 분반, 실습지 배정
- ⑥ 기타(구체적으로:)
- ⑦ 별도의 수강신청 지원 제도 없음
- ⑧ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.2. 장애학생을 위한 별도의 수강신청 지원 제도가 있습니까?

문항

• 2.2.2.-2) 장애학생 수강신청 지원 제도의 활용률은 어떠합니까?

- ① 50% 미만
- ② 50% 이상~70% 미만
- ③ 70% 이상~90% 미만
- ④ 90% 이상
- ⑤ 장애학생 없음

☑ 장애학생을 위한 별도의 수강신청 지원제도

- 대학에서 장애학생만을 위하여 학사업무에 직접 반영하고 있는 장애학생 전용 수강신청 지원 제도를 의미함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.2. 장애학생을 위한 별도의 수강신청 지원 제도가 있습니까?

☑ 작성지침 및 유의사항

- 2.2.2.-1)에서 장애학생을 위한 별도의 수강신청 지원 제도를 모두 선택
 - '① 우선 수강신청지원 프로그램'에는 교양 등의 선택 과목 우선 배정을 포함
 - '② 수강신청 지원인력 제공'은 교육지원인력 또는 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형)을 의미함
 - '⑥ 기타'는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성함
 - '⑦ 별도의 수강신청 지원 제도 없음'은 장애학생이 입학할 때를 대비하여, 장애학생을 위한 별도의 수강신청 지원 제도를 대학이 마련하고 있지 않은 경우를 의미함
- 2.2.2.-2)의 지원 제도 활용 실적은 장애학생이 수강신청 지원 제도를 얼마나 활용하는지를 의미하며, 비율은 다음과 같이 산정함
 - (수강신청 지원 제도를 활용한 장애학생 수 / 총 장애학생 수) × 100

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.3. 강의 담당교수에게 수강신청 장애학생과 관련하여 어떤 안내를 제공하고 있습니까?

문항

• 2.2.3.) 강의 담당교수에게 수강신청 장애학생과 관련하여 어떤 안내를 제공하고 있습니까? (중복응답)

- ① 장애 특성에 대한 안내
- ② 학습에 필요한 지원 내용 및 방법 안내
- ③ 교수·학습에 필요한 보조자료 지원 안내
- ④ 안내를 제공하지 않음
- ⑤ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.3. 강의 담당교수에게 수강신청 장애학생과 관련하여 어떤 안내를 제공하고 있습니까?

☑ 수강신청 장애학생에 대한 안내

- 강의 담당 교수에게 장애학생의 장애로 인한 특성과 그에 따른 교수·학습 상황에서의 특이점 그리고 이로 인하여 요구되는 교수·학습 장면에서의 지원 방법 및 교수·학습 자료의 제작에 있어서의 지원 사항 등 장애학생의 강의 수강을 위하여 요구되는 안내를 의미함

☑ 작성지침 및 유의사항

- 강의 담당 교수에 대한 장애학생 관련 안내 사항을 모두 선택
 - ‘① 장애 특성에 대한 안내’는 장애유형, 장애정도 장애로 인한 학습의 어려움 등이 있음
 - ‘② 학습에 필요한 지원 내용 및 방법 안내’는 장애 유형 및 특성을 고려한 자료 제시 및 강의 전달 방법 등이 있음
 - ‘③ 교수·학습에 필요한 보조자료 지원 안내’는 점자자료 제작, 녹음자료 제작 등이 있음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.4. 교육지원인력 및 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형)을 통한 학습지원을 제공하고 있습니까?

문항

• 2.2.4.-1) 장애학생의 교수·학습에 필요한 지원인력을 장애학생에게 제공하고 있습니까? (중복응답)

- ① 교육부 지원사업에 의한 교육지원인력을 제공하고 있음
- ② 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형)을 제공하고 있음
- ③ 기타(구체적으로: _____)
- ④ 지원인력을 제공하지 않음
- ⑤ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.4. 교육지원인력 및 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형)을 통한 학습지원을 제공하고 있습니까?

문항

• 2.2.4.-2) 장애대학생 봉사유형 지원 실적은 어떠합니까?

- ① 50% 미만
- ② 50% 이상~100% 미만
- ③ 100%
-
- ④ 장애학생 없음

☑ 교육지원인력

- 교육부 장애대학생 교육활동 지원 사업에 의해 대학별로 신청·배치하고 있는 전문교육지원인력(기존 전문도우미)과 일반교육지원인력(기존 일반도우미)을 의미함

☑ 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형)

- 한국장학재단으로부터 장애대학생 봉사유형에 해당하는 국가근로장학금을 받는 학생을 의미함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.4. 교육지원인력 및 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형)을 통한 학습지원을 제공하고 있습니까?

☑ 작성지침 및 유의사항

- 2.2.4.-1)에서 장애학생에게 제공하는 지원인력을 모두 선택함
 - ‘③ 기타’는 대학 자체 예산 및 기타 자원 등으로 운영되는 지원인력 등의 경우 표시하고, 구체적으로 작성
- 2.2.4.-2)에서 교육지원인력 또는 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형) 지원실적은 교육지원인력 또는 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형)을 요청한 장애학생의 요청 대비 지원실적을 의미하며, 비율은 다음과 같이 산정하여 평가함
 - {교육지원인력 또는 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형)이 지원된 학생 수 / 교육 지원인력 또는 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형)을 신청한 장애학생 수} X 100
 - 단, 정당한 사유로 교육지원인력 또는 국가근로장학생(장애대학생 봉사유형) 지원을 제공하지 않은 사례는 계산식(분모)에서 제외함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.5. 장애학생의 학습격차 해소를 위한 학습지원 프로그램은 무엇입니까?

문항

• 2.2.5) 장애학생의 학습격차 해소를 위한 학습지원 프로그램은 무엇입니까? (중복응답)

- ① 튜터링(튜터-튜티) 학습역량강화 프로그램
- ② 그룹 및 개별학습 코칭
- ③ 기초학력 증진 프로그램
- ④ 기타(구체적으로:)
- ⑤ 별도의 학습지원 프로그램 없음
- ⑥ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.5. 장애학생의 학습격차 해소를 위한 학습지원 프로그램은 무엇입니까?

☒ 학습지원 프로그램

- 장애학생이 장애 또는 그로 인하여 파생된 질병 등으로 인한 장기 결석, 강의 이해 부족 등의 학습 격차를 해소할 수 있도록 학업을 지원하는 프로그램을 의미함

☒ 작성지침 및 유의사항

- 장애학생의 학습 격차를 해소하기 위한 학습지원 프로그램에 모두 표시함
 - '④ 기타'는 선택지에 없는 경우 표시하고 구체적으로 작성함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.6. 장애학생이 대학의 원격수업에 참여하고 학습할 수 있도록 어떠한 지원을 제공하고 있습니까?

문항

- 2.2.6.-1) 동영상(멀티미디어) 온라인 수업 콘텐츠의 접근과 활용을 위하여 어떤 지원을 제공하고 있습니까? (중복응답)

- ① 대체 텍스트
- ② 화면 해설
- ③ 수어 자막
- ④ 문자 자막
- ⑤ 키보드를 사용한 콘텐츠 접근 및 제어
- ⑥ 장애학생을 위한 사용자 인터페이스(UI) 반영
- ⑦ 기타(구체적으로:)
- ⑧ 별도의 수강신청 지원 제도 없음
- ⑨ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.6. 장애학생이 대학의 원격수업에 참여하고 학습할 수 있도록 어떠한 지원을 제공하고 있습니까?

문항

- 2.2.6.-2) 실시간 온라인 수업 참여와 운영을 위해 어떤 지원을 제공하고 있습니까? (중복응답)

- ① 강의노트 및 학습자료
- ② 실시간 속기
- ③ 실시간 수어 통역
- ④ 실시간 문자 자막
- ⑤ 필기
- ⑥ 녹화본
- ⑦ 기타(구체적으로:)
- ⑧ 지원하지 않음
- ⑨ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.6. 장애학생이 대학의 원격수업에 참여하고 학습할 수 있도록 어떠한 지원을 제공하고 있습니까?

문항

- 2.2.6.-3) 학습관리시스템(Learning Management System, LMS)의 접근과 활용을 위해 어떤 지원을 제공하고 있습니까? (중복응답)

- ① 대체 텍스트
- ② 키보드를 사용한 콘텐츠 접근 및 제어
- ③ 장애학생을 위한 사용자 인터페이스(UI) 반영
- ④ 원격제어지원
- ⑤ 기타(구체적으로: _____)
- ⑥ 지원하지 않음
- ⑦ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.6. 장애학생이 대학의 원격수업에 참여하고 학습할 수 있도록 어떠한 지원을 제공하고 있습니까?

☑ 대학의 원격수업

- 대학에서 자체적으로 개발 및 운영하고 있는 방송·정보통신 매체 등을 활용한 원격수업을 의미함
- 단, 대면수업을 하면서 동시에 방송·정보통신 매체를 활용하여 영상을 전송하거나, 대면수업의 보조 수단(수업자료 탑재, 질의 및 응답, 토론 등)으로서 방송·정보통신 매체 등을 활용하는 경우는 제외함
- 또한, 대학에서 개발하였더라도 타 기관에서 운영하는 원격수업(예: K-MOOC 등)은 포함되지 않음

☑ 동영상(멀티미디어) 온라인 수업

- 실시간·비실시간으로 강의 전체가 온라인 수업으로 진행된 것을 의미함
- 콘텐츠는 대학의 인터넷 및 모바일 환경을 통하여 제공되는 온라인 강의 자체, 동영상, 멀티미디어 기반 강의 파일 등 수업 내용 전달에 활용되는 것을 말함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.6. 장애학생이 대학의 원격수업에 참여하고 학습할 수 있도록 어떠한 지원을 제공하고 있습니까?

☒ 실시간 온라인 수업

- 대학의 수업 전체 혹은 일부가 대학에서 자체적으로 구축한 시스템이나 외부 화상 회의 시스템(예: ZOOM, Google Meet 등)을 이용하여 비대면 실시간으로 운영되는 것을 의미함

☒ 학습관리시스템(Learning Management System, LMS)

- 강의 수강을 종합적으로 지원하는 시스템으로 출석, 과제, 질의응답, 토론, 학적 관리 등을 할 수 있는 서비스 또는 시스템을 의미함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.6. 장애학생이 대학의 원격수업에 참여하고 학습할 수 있도록 어떠한 지원을 제공하고 있습니까?

☒ 작성지침 및 유의사항

- 2.2.6.-1)에서 온라인 수업 콘텐츠 접근과 활용을 위한 지원을 모두 선택함
 - ‘④ 키보드를 사용한 콘텐츠 접근 및 제어’는 컴퓨터 키보드의 특정 키나 단축키로 콘텐츠 플레이어 기능(예: 재생, 일시 정지, 음량 및 화면 속도 조절 등)을 조작할 수 있는 경우에 선택함
 - ‘⑥ 장애학생을 위한 사용자 인터페이스(UI) 반영’은 장애학생의 특성과 요구를 반영하여 메뉴 및 버튼의 색상, 크기, 위치 등을 특별하게 디자인하거나 기능을 제공하는 경우에 선택함
 - ‘⑦ 기타’는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성함
- 2.2.6.-2)에서 실시간 온라인 수업 운영을 위한 지원을 모두 선택함
 - ‘⑦ 기타’는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.6. 장애학생이 대학의 원격수업에 참여하고 학습할 수 있도록 어떠한 지원을 제공하고 있습니까?

☑ 작성지침 및 유의사항

- 2.2.6.-3)에서 LMS의 접근과 활용을 위한 지원을 모두 선택함
 - ‘④ 원격제어지원’은 장애학생이 LMS에 접근하거나 사용할 때 비정상적으로 작동되어 콘텐츠 혹은 LMS 세부 기능을 사용하지 못하는 경우 교수자 혹은 시스템 관리자가 PC나 모바일 기기 등을 이용하여 원격에서 관련 지원 서비스를 제공하는 것임
 - ‘⑥ 기타’는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.7. 학습보조기기 및 보조공학기기 사용에 대한 실제적 지원과 관련 예산을 확보 및 운영하고 있습니까?

문항

• 2.2.7.-1) 학습보조기기 및 보조공학기기 지원을 위해 학생의 의견을 반영하는 방법은 무엇입니까? (중복응답)

- ① 대면 상담 또는 간담회
- ② 온라인 신청
- ③ 전화 또는 문자메시지
- ④ 기타(구체적으로: _____)
- ⑤ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.7. 학습보조기기 및 보조공학기기 사용에 대한 실제적 지원과 관련 예산을 확보 및 운영하고 있습니까?

문항

• 2.2.7.-2) 학습보조기기 및 보조공학기기 지원을 위한 예산은 어떻게 운영되고 있습니까?

- ① 예산이 확보되어 있으며, 현재 집행 중임
- ② 예산이 확보되어 있지만, 집행은 이루어지지 않고 있음
- ③ 예산이 확보되지 않았지만, 확보 계획이 수립되어 있음
- ④ 예산이 확보되지 않았으며, 확보 계획도 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.7. 학습보조기기 및 보조공학기기 사용에 대한 실제적 지원과 관련 예산을 확보 및 운영하고 있습니까?

문항

• 2.2.7.-3) 학습보조기기 및 보조공학기기의 지원율은 어떠합니까?

- ① 30% 미만
- ② 30% 이상~50% 미만
- ③ 50% 이상~70% 미만
- ④ 70% 이상~90% 미만
- ⑤ 90% 이상
- ⑥ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.7. 학습보조기기 및 보조공학기기 사용에 대한 실제적 지원과 관련 예산을 확보 및 운영하고 있습니까?

✓ 학습보조기기 및 보조공학기기

- 장애학생의 학습활동 향상, 학교교육의 접근성 확대, 장애에서 기인하는 부정적인 영향을 최소화하고 개인의 능력을 확대시킬 수 있도록 지원하는 도구를 의미함
- 휠체어, FM보청기, 점자정보단말기, 보완대체 의사소통(AAC) 도구, 노트북, 태블릿 PC, 문자통역 프로그램, 화면낭독 프로그램 등의 하드웨어와 소프트웨어를 포함함

✓ 실제적인 학습보조기기 및 보조공학기기 지원

- 계획에 따른 학습보조기기 및 보조공학기기를 지원하기 위한 실천을 의미함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.7. 학습보조기기 및 보조공학기기 사용에 대한 실제적 지원과 관련 예산을 확보 및 운영하고 있습니까?

✓ 작성지침 및 유의사항

- 2.2.7.-1)에서 실제로 학습보조기기 및 보조공학기기를 지원할 때, 아래의 선택지별 유의 사항을 참고하여 학생의 의견을 반영하기 위해 사용하고 있는 방법을 모두 표시함
 - ‘② 온라인 신청’은 전자우편(e-mail), 웹사이트, SNS(페이스북, 틱톡, 밴드 등) 등을 포함
 - ‘③ 전화 또는 문자메시지’는 유·무선 전화, 메신저(카카오톡, 텔레그램 등) 등을 포함
 - ‘④ 기타’는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성함
- 2.2.7.-2)에서 개선 사항 파악, 기자재의 정기적 점검 및 유지보수, 기자재 작동 오류 시 긴급 대처 방안, 차기 학년도 신입생을 위한 기기 소요 예상 비용 등을 산정하여 예산 확보 여부 및 예산의 집행 여부를 표시함
- 2.2.7.-3)에서 보조공학 지원율(%)은 다음과 같이 산정함
 - (보조공학기기 지원 학생 수 / 보조공학기기 지원 요청 학생 수) × 100
 - 보조공학 지원을 요청한 학생 수는 보조공학상담 · 평가 결과에 근거함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.8. 대학에서 구비 및 운영하고 있는 학습보조기기 및 보조공학기기는 무엇입니까?

문항

• 2.2.8) 대학에서 구비 및 운영하고 있는 학습보조기기 및 보조공학기기는 무엇입니까? (중복응답)

- | | | |
|----------|----------------|-------------|
| ① 노트북 | ② 태블릿 PC | ③ 녹음기 |
| ④ 독서 확대기 | ⑤ 확대경 | ⑥ 점자정보단말기 |
| ⑦ 보청기 | ⑧ 무선 송수신기 | ⑨ 증폭기 |
| ⑩ 휠체어 | ⑪ 높이 조절 책상 | ⑫ 보행보조기구 |
| ⑬ 특수입력장치 | ⑭ 소프트웨어(구체적으로) | ⑮ 기타(구체적으로) |
| ⑯ 해당사항없음 | | |

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.8. 대학에서 구비 및 운영하고 있는 학습보조기기 및 보조공학기기는 무엇입니까?

☑ 특수입력장치

- 신체 및 감각적 제약으로 인해 일반적인 입력 장치 사용에 어려움을 겪는 장애인의 정보 접근성 보장을 위한 입력장치
- 특수키보드(한손 사용자키보드, 확대 키보드 등), 마우스 대체 장치(트랙볼, 조이스틱 마우스, 헤드 마우스 등)를 포함

☑ 작성지침 및 유의사항

- 보유하고 있는 학습보조기기 및 보조공학기기를 모두 표시함
 - '⑭ 소프트웨어'를 표기한 경우 소프트웨어의 종류를 구체적으로 작성함
 - '⑮ 기타'는 선택지에 없는 경우 표시하고, 해당 기기를 구체적으로 작성함
- 장애학생 개인이 행정안전부 등 외부 보조기기 지원으로 구입한 기자재나 특정 학과 소유의 기자재는 제외함

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.9. 장애학생의 요구에 따른 평가 지원은 어떻게 이루어지고 있습니까?

문항

- 2.2.9.-1) 장애학생이 수강하는 교과목의 담당교수를 대상으로 장애학생 평가지원에 대한 사전 안내를 제공하고 있습니까?

- ① 예
② 아니오
③ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.9. 장애학생의 요구에 따른 평가 지원은 어떻게 이루어지고 있습니까?

문항

- 2.2.9.-2) 제공하고 있는 평가지원은 무엇입니까? (중복응답)

환경 및 시간 조정	① 자리배치 고려 ④ 적정 조명 제공 ⑦ 해당사항 없음	② 독립공간 제공 ⑤ 시험 시간 연장	③ 별도 책상 제공 ⑥ 기타(구체적으로:)
평가제시방법 조정	① 시험지 확대 또는 축소 ④ 수어 제공 ⑦ 보조공학프로그램 및 장치 제공	② 점역 시험지 ⑤ 자막영상 제공 ⑧ 기타(구체적으로:)	③ 문제 대독 ⑥ 대체문항 제시 ⑨ 해당사항 없음
평가반응방법 조정	① 점자 답안지 제공 ④ 답안지 대필 인력 지원 ⑦ 기타(구체적으로:)	② 확대 답안지 제공 ⑤ 수어 응답 허용 ⑧ 해당사항 없음	③ 구두 진술 허용 ⑥ 시험지원 및 감독 수행 등의 인력 배치 등

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.2. 교수·학습 지원 및 운영

2.2.9. 장애학생의 요구에 따른 평가 지원은 어떻게 이루어지고 있습니까?

☑ 장애학생의 요구에 따른 평가에 대한 지원

- 장애학생이 수강하는 교과목의 중간 및 기말고사, 수시평가(퀴즈), 실험, 실습, 실기 등과 같은 평가에서 장애로 인하여 요구되는 지원을 의미함
- 시험 시간 연장, 별도의 고사실 제공, 시험 문제 점역, 확대문자 시험지 제공, 시험 답안 대필 등의 지원 등을 포함

☑ 작성지침 및 유의사항

- 2.2.9.-1)에서 '평가지원의 안내'는 장애학생이 수강하는 교과목의 담당교수 또는 교직원을 대상으로 장애학생의 요구 시 장애특성에 따른 평가조정방법 안내 등을 사전에 제공하고 있는지에 따라 작성함
- 2.2.9.-2)에서 장애학생의 요구에 따라 실제로 지원된 평가 조정의 내용에 모두 표시함
 - 평가조정은 크게 3영역(환경 및 시간 조정, 평가 제시 방법 조정, 평가 반응 방법 조정)으로 구분하여, 영역별로 실제 제공된 모든 평가조정을 표시함
 - 각 영역별 '기타'는 선택지에 없는 경우에 표시하고, 구체적으로 작성함

교수·학습 및 진로 지원 영역

2.3. 진로 및 취업 지원

위덕대학교
김은라



조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.3. 진로 및 취업 지원

2.3.1. 장애학생에게 제공하고 있는 맞춤형 진로 상담 내용은 무엇입니까?

문항

• 2.3.1. 장애학생에게 제공하고 있는 맞춤형 진로 상담 내용은 무엇입니까? (중복응답)

- ① 전공 및 교과목 안내
- ② 교환학생 준비 지원
- ③ 대학원 진학
- ④ 취업 및 창업
- ⑤ 학사 제도 및 절차 안내
- ⑥ 자격증 취득 지원
- ⑦ 기타 구체적으로
- ⑧ 장애학생 없음

)

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.3. 진로 및 취업 지원

2.3.1. 장애학생에게 제공하고 있는 맞춤형 진로 상담 내용은 무엇입니까?

☑ 맞춤형 진로 상담이란

- 장애학생지원센터에서 장애학생에게 개별 맞춤형으로 제공되는 전공, 복수전공, 부전공, 전과, 대학원 진학, 취·창업 및 자격증 취득 등과 관련된 상담을 의미한다.

☑ 작성지침 및 유의사항

- 장애학생지원센터에서 실제로 장애학생에게 제공된 맞춤형 진로 상담 내용을 모두 선택한다.
- ‘⑥ 학사 제도 및 절차 안내’란 휴학 및 복학, 전과, 졸업 등에 대한 안내를 의미한다.
- ‘⑦ 기타’는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성한다.

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.3. 진로 및 취업 지원

2.3.2. 장애학생을 위한 진로 및 취업 지원프로그램을 운영하고 있습니까?

문항

- 2.3.2.-1) 장애학생의 진로 및 취업 지원프로그램 참여를 지원하기 위하여 어떤 서비스를 제공하고 있습니까?
(중복응답)

- ① 시각청각 지원
- ② 이동접근 지원
- ③ 의사소통 보조기기 지원
- ④ 지원 인력 배치
- ⑤ 기타구체적으로
- ⑥ 장애학생 없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.3. 진로 및 취업 지원

2.3.2. 장애학생을 위한 진로 및 취업 지원프로그램을 운영하고 있습니까?

문항

• 2.3.2.-2) 장애학생을 위한 특화 진로 및 취업 지원프로그램은 어떻게 개발하고 있습니까?

- ① 대학 자체 프로그램 개발
- ② 외부 기관 연계 개발
- ③ 기타 구체적으로
- ④ 특성화 프로그램 없음
- ⑤ 장애학생 없음

☒ 장애학생을 위한 진로 및 취업 지원 프로그램이란

- 장애학생의 졸업 후 취업, 창업 또는 석·박사 과정의 진학 등을 지원하기 위하여 운영하는 프로그램을 말한다.

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.3. 진로 및 취업 지원

2.3.2. 장애학생을 위한 진로 및 취업 지원프로그램을 운영하고 있습니까?

☒ 작성지침 및 유의사항

- 2.3.2.-1)에서 장애학생의 진로 및 취업 지원 프로그램 참여를 위하여 제공한 지원을 모두 선택하며, 다음과 같은 내용을 참고할 수 있다.
 - '① 시각·청각 지원'에는 확대 문제지, 점자자료, 음성변환자료, 수어통역, 문자통역, FM 보청기, 바코드 포함 자료 등이 있다.
 - '② 이동·접근 지원'에는 휠체어 진입 보장, 높낮이 조절 책상, 면접 장소 조정, 이동 지원 등이 있다.
 - '③ 의사소통 보조기기 지원'에는 보완대체 의사소통(AAC) 도구(예: 그림카드, 의사소통판, 음성 출력 기기, 전자 태블릿 기반 앱 등)와 같은 보조기기를 통한 지원 등이 있다.
 - '④ 지원 인력 배치'는 속기사, 수어 통역사, 조력인 등을 의미한다.
 - '⑤ 기타'는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성한다.
- 2.3.2.-2)에서 장애학생을 위한 특성화된 프로그램이 있다면 어떻게 개발하였는지를 선택한다.
 - '③ 기타'는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성한다.

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.3. 진로 및 취업 지원

2.3.3. 장애학생을 위한 교내·외 연계 진로 및 취업 지원프로그램을 운영하고 있습니까?

문항

- 2.3.3.-1) 장애학생의 진로 및 취업 지원을 위하여 연계하고 있는 교내 기관은 어디입니까?
(중복응답)
 - ① 상담 관련 기관(학생상담센터 등)
 - ② 취·창업 관련 기관(대학일자리플러스센터, 대학 취·창업 센터 등)
 - ③ 교수·학습 지원 관련 기관(교수·학습 지원센터 등)
 - ④ 기타(구체적으로)
 - ⑤ 장애학생없음
- 2.3.3.-2) 장애학생의 진로 및 취업 지원을 위하여 타대학간 네트워크를 통해 참여하고 있는 프로그램은 몇 개입니까?
 - ① 참여함(프로그램 수 개)
 - ② 참여하지않음
 - ③ 장애학생없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.3. 진로 및 취업 지원

2.3.3. 장애학생을 위한 교내·외 연계 진로 및 취업 지원프로그램을 운영하고 있습니까?

문항

- 2.3.3.-3) 장애학생의 진로 및 취업 지원을 위하여 연계하고 있는 교외 기관은 무엇입니까?
(중복응답)
 - ① 장애인고용공단 및 산하기관(직업능력개발원 등)
 - ② 장애인복지관 및 관련 지원 센터(발달장애인지원센터, 장애인가족지원센터 등)
 - ③ 지역 시군구 진로 및 취업 관련 기관
 - ④ 장애인 일자리 전문 기관
 - ⑤ 기타(구체적으로)
 - ⑥ 연계하고있지않음
 - ⑦ 장애학생없음

조사 영역 - 교수·학습 및 진로 지원 영역

2.3. 진로 및 취업 지원

2.3.3. 장애학생을 위한 교내·외 연계 진로 및 취업 지원프로그램을 운영하고 있습니까?

☑ 장애학생을 위한 교내·외 연계 진로 및 취업 지원프로그램이란

- 장애학생에게 진로 및 취·창업 관련 상담, 정보, 체험 기회 등을 제공하기 위하여 대학 내·외 또는 대학 간 연계를 통해 이루어지는 지원 프로그램을 의미한다.

☑ 작성지침 및 유의사항

- 2.3.3.-1)에서 실제로 연계된 교내 기관을 모두 선택한다.
- '④ 기타'는 선택지에 없는 경우 표시하고, 구체적으로 작성한다.
- 2.3.3.-2)에서 장애학생을 위한 진로 및 취업 지원을 위하여 대학 간 네트워크에 참여하는 여부를 선택한다.
- '① 참여함'을 선택한 경우, 참여 프로그램의 개수를 기입한다.
- '② 참여하지 않음'은 참여하고 있지 않을 시 선택한다.
- 2.3.3.-3)에서 실제로 연계하고 있는 교외 전문 기관을 모두 선택한다.
- '⑤ 기타'는 선택지에 없는 경우에 표시하고, 구체적으로 작성한다.

04

조사 영역 - 시설·설비 -



부천대학교
김영은

조사 영역 - 시설·설비 영역

2025 장애대학생 교육복지지원 실태조사
시설·설비 영역 조사표 작성에 대한 이해

조사 영역 - 시설·설비 영역

영역	부문(배점)	문항수	
		부문별	영역별
시설·설비 영역	3.1. 매개시설	4	27
	3.2. 내부시설	5	
	3.3. 위생시설	2	
	3.4. 안내시설	2	
	3.5. 강의실	2	
	3.6. 도서관	2	
	3.7. 강당	2	
	3.8. 식당	2	
	3.9. 학생지원시설	3	
	3.10. 기타	3	

장애인 · 노인 · 임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률

편의제공 대상시설 : 교육연구시설

☑ 편의시설의 종류 및 설치기준

편의시설		매개시설			내부시설		위생시설				안내시설		그밖의시설							
대상시설		주출입구 접근로	장애인 전용 주차구역	주출입구 높이차이 제거	출입구 (문)	복도	계단 또는 승강기	화장실			욕실	샤워실 · 탈의실	점자블록	유도및 안내설비	경보및 피난설비	객실 · 침실	관람석 · 열람석	접수대 · 작업대	매표소 · 판매기 · 음료대	임산부 등을 위한 휴게시설
								대변기	소변기	세면대										
교육연구시설	학교 (특수학교를 포함하여 유치원은 제외한다)	의무	의무	의무	의무	의무	의무	의무	의무	권장			의무	의무	의무		권장	권장		권장
가속사		의무	의무	의무	의무	의무	권장	의무	권장	의무	권장	권장		의무	의무	의무				

2025 장애대학생 교육복지지원 조사표 구성

시설설비 조사표 작성방법 안내

✓ 작성 공통사항

「대학설립·운영 규정」 [별표 2]

- 교사시설의 구분에서 교육기본시설 [예: 강의실, 실험실습실, 교수연구실, 행정실, 도서관, 학생회관, 체육관(체육관으로 병용되는 형태의 강당 포함), 대학본부 및 그 부대시설], 지원시설 [예: 강당, 실습공장, 학생 기숙사 등] 등 대학의 모든 건물을 대상으로 조사하여 작성한다.

✓ 대학별 총 건물 수 대비 권장 표본 건물 수

구간	건물 수 범위	표본 건물 수
A	1-5개	전수조사
B	6-15개	6개
C	16-30개	8개
D	31-50개	12개
E	51개 이상	15개

- ※ 위 기준은 ▲대학별 건물 분포 통계, ▲조사행정의 효율성, ▲통계분석 시 가중치 적용 가능성 등을 종합적으로 고려하였다.
- ※ 건물 유형별 사용 빈도, 주요 기능, 장애학생 접근성을 고려하여 대표성 있는 건물을 선정한다.
- ※ 복합 기능 건물은 주된 기능(이용 비중이 가장 큰 기능)을 기준으로 분류한다.
- ※ 건물 유형별 선정 예시는 별도 제공되는 조사지침서를 참고한다.

2025 장애대학생 교육복지지원 조사표 구성

시설설비

3.1. 매개시설

- 접근로
- 장애인주차구역
- 주출입구

3.2. 내부시설

- 주출입문
- 일반출입문
- 복도
- 계단
- 층간이동(승강기)

3.3. 위생시설

- 장애인화장실
- 위생설비

3.4. 안내시설

- 안내시설
- 경보·피난설비

← 표본 건물 수에 맞게
조사 ★

2025 장애대학생 교육복지지원 조사표 구성

시설설비

3.5~3.9. 지원시설

- 강의실
- 도서관
- 강당
- 식당
- 학생지원시설
 - 기숙사
 - 장애학생 휴게실
 - 장애학생지원센터

3.10. 기타

- 무인 정보제공 수단
- 캠퍼스 내 무장애 경로
- 무장애환경 개선



평균조사★

매개시설

장애인등편의법에서 매개시설

3.1. 매개시설

- 3.1.1. 교사시설 주요 출입구의 접근로는 장애학생이 안전하고 불편 없이 이동하기에 적정합니까?
- 3.1.2. 장애인 전용 주차구역의 주차 면수, 설치 위치, 보행안전통로는 장애학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.1.3. 장애인 전용 주차구역의 크기, 바닥면, 안내표시는 장애학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.1.4. 교사시설 주출입구(단차 제거, 경사로)는 휠체어 사용학생이 출입하기에 적정합니까?

매개시설

조사표 작성에 대한 예시

✓ 각 건물의 주요 출입구의 접근로의 보행안전 확보여부

건물명	적정	개선필요	미설치
(예시) 본관	✓		
대학건물 1		✓	
대학건물 2			✓

적정 체크시 개선필요사항
은 체크하지 않아도 됨

✓ 가장 개선이 필요한 사항(1개선택)

건물명	접근로 폭 부족	바닥경사 기울기 과다	단차존재	장애물존재	보행로·차도 분리 미흡
(예시) 본관					
대학건물 1		✓		✓	
대학건물 2					✓

매개시설

조사표 작성 지침 및 유의사항

① 조사 범위 및 원칙

■ 접근로는 교사시설 주요 출입구까지 휠체어 사용 학생과 시각장애 학생이 안전하고 편리하게 이동할 수 있는지를 조사한다.

② 현장 확인 항목

항목	내용
유효폭	폭 120cm 이상(줄자측정 또는 시각적확인)
기울기	전체 구간 기울기 1/18(약 3.18%) 이하
단차	2cm 이하, 보도블록·아스팔트 등으로 틈새 없이 평탄하게 마감
바닥 상태	물이 묻어도 미끄럽지 않으며 넘어질 염려 없음
차도와 구분	2cm 이하, 보도블록·아스팔트 등으로 틈새 없이 평탄하게 마감
연결 여부	인접 보행로와 자연스럽게 연결되어 있는지 확인

③ 조사 방법

④ 적정 수준 판단표

⑤ 적정 수준 판단 예시

⑥ 개선이 필요한 사항 예시

매개시설

적정 수준 판단 예시

- 적정: 주요 출입구까지의 경로가 단차 없이 연결되고, 폭·기울기가 기준 적합하며, 장애물·위험 요소가 없음 (예: “본관 서측 진입로 폭 1.5m, 경사로 기울기 1:15, 장애물 없음”)
- 개선 필요: 일부 구간에서 폭 협소, 경사로 기울기 과다, 단차·장애물 존재 등 불편 요소가 있으나 출입은 가능함 (예: “본관 정문 전방 3m 구간 단차 5cm 존재, 경사로 폭 0.8m”)
- 미설치: 건물에 접근로가 전혀 없거나, 계단만 존재하여 휠체어 진입이 불가능한 경우 (예: “본관 주출입구로 가는 경로 계단만 존재, 경사로 미설치”)

개선이 필요한 사항 예시

- 접근로 폭 부족: 휠체어 사용자가 교행할 수 있는 최소 폭(1.2m 이상)이 확보되지 않은 경우
- 바닥 경사 기울기 과다: 법적 기준을 초과하여 가로경사(2% 이하) 또는 종경사(1/20 이하)를 충족하지 못하는 경우
- 단차 존재: 접근로 구간에서 높이 차 2cm 이상이 발생하여 이동이 곤란한 경우
- 장애물 존재: 가로수, 화분, 시설물, 주차 차량 등으로 인해 접근 동선이 협소하거나 차단되는 경우
- 보행로·차도 구분 미흡: 보행 접근로가 차량 통행로와 명확히 구분되지 않아 안전사고 위험이 있는 경우

매개시설

장애인 주차구역에 대한 문항

3.1. 매개시설

- 3.1.2. 장애인 전용 주차구역의 주차면수, 설치 위치, 보행안전통로는 장애학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.1.3. 장애인 전용 주차구역의 크기, 바닥면, 안내표시는 장애학생이 이용하기에 적정합니까?

- ✓ 장애인전용주차구역의 주차면수 확보 비율은 주차장법시행령 [별표 1]에 따르며 부설 주차장 주차대수의 2퍼센트부터 4퍼센트까지의 범위에서 장애인의 주차수요를 고려하여 지방자치단체의 조례로 정하는 비율 이상을 설치해야 한다.
- ✓ 주차장 규모가 10대인 경우 10대의 3퍼센트인 0.3이 1이하이므로 1칸을 의무적으로 설치해야 한다. 100대인 경우 100대의 3퍼센트인 3칸 이상을 설치해야 한다.
- ✓ 10대 미만의 경우 적용 받지 않을 수 있으나 대상시설이 교육시설이므로 1칸 이상을 설치하는 것을 권장한다.

매개시설

조사표 작성에 대한 예시

☑ 장애인전용주차구역 주차 면수, 설치 위치, 보행안전통로

건물명	적정	개선필요	미설치
(예시) 본관	☑		
대학건물 1		☑	
대학건물 2			☑

☑ 가장 개선이 필요한 사항(1개선택)

건물명	주차 면수 부족	설치 위치 부적절	보행안전통로 미흡	승·하차 공간 부족	출입구와 거리 과다
(예시) 본관					
대학건물 1		☑		☑	
대학건물 2	☑				

매개시설

조사표 작성에 대한 예시

☑ 장애인전용주차구역 크기, 바닥면, 안내표시

건물명	적정	개선필요	미설치
(예시) 본관	☑		
대학건물 1		☑	
대학건물 2			☑

☑ 가장 개선이 필요한 사항(1개선택)

건물명	크기 미준수	바닥면 불량	바닥 표시 미흡	입식 안내표시 미설치	안내표시 위치 부적절
(예시) 본관					
대학건물 1	☑			☑	
대학건물 2	☑				

매개시설

주출입구(단차 제거, 경사로)

3.1. 매개시설

- 3.1.4. 교사시설 주출입구(단차 제거, 경사로)는 휠체어 사용학생이 출입하기에 적정합니까?

✓ **휠체어 사용학생이 출입하기에 적정 경로란**
주출입구의 높이 차이가 제거되어 주출입문 앞까지 단차가 없거나 주출입구에 계단이 있어도
휠체어 리프트 또는 경사로를 병행 설치하여 휠체어 이동에 장애가 없는 진입 동선을 말한다.

내부시설

장애인등편의법에서의 내부시설

3.2. 내부시설

- 3.2.1. 교사시설 **주출입구(문)**는 장애학생이 불편 없이 접근하고 출입하기에 적정합니까?
- 3.2.2. 교사시설 **내부 출입구(문)**는 장애학생이 불편 없이 접근하고 출입하기에 적정합니까?
- 3.2.3. 교사시설 **내부 복도**는 장애학생이 통행하기에 적정합니까?
- 3.2.4. 교사시설 **내부 계단**은 장애학생이 안전하게 이용하기에 적정합니까?
- 3.2.5. 교사시설 **내부 승강기**는 유효 바닥 크기를 갖추고 있으며, 장애학생이 이용하기에 적정합니까?

위생시설

장애인화장실 설치에 대한 조사



3.3. 위생시설

- 3.3.1. 교사시설 장애인용 화장실은 장애학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.3.2. 교사시설 화장실의 위생기기(대변기, 소변기, 세면대)는 장애학생이 접근하고 이용하기에 적정합니까?

안내시설

안내 및 경보피난

3.4. 안내시설

- 3.4.1. 교사시설의 유도 및 안내설비(안내도, 음성안내장치, 유도신호장치 등)는 시각장애학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.4.2. 교사시설의 경보·피난설비는 시각 및 청각장애학생이 위급한 상황에서 대피하기에 적정합니까?

강의실

강의실

✓ 3.5~3.9까지의 항목은 전체 교사시설을 대상으로 평균적으로 조사하여 체크합니다. ★

3.5. 강의실

- 3.5.1. 단차 없는 일반 강의실은 휠체어 사용 학생과 시각장애 학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.5.2. 계단식 강의실은 휠체어 사용 학생과 시각장애 학생이 이용하기에 적정합니까? ★

조사표 작성에 대한 예시

✓ 강의실 접근 및 이용가능여부

	적정	개선필요	미설치
강의실			

도서관

도서관

3.6. 도서관

- 3.6.1. 도서관 내부 출입구(개찰구 등)는 휠체어 사용 학생과 시각장애 학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.6.2. 도서관 열람 공간은 휠체어 사용 학생과 시각장애 학생이 독립적으로 이용하기에 적정합니까?

강당

강당 및 다목적 집회실

3.7. 강당

- 3.7.1. 강당(또는 다목적 집회실)의 무대와 좌석 사이 통로는 장애학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.7.2. 강당(또는 다목적 집회실) 내 관람석(좌석)은 장애학생이 이용하기에 적정합니까?

식당

대학 내 설치된 학생식당

3.8. 식당

- 3.8.1. 식당은 장애학생이 출입하여 식사 메뉴를 확인하고 주문하기에 적정합니까?
- 3.8.2. 식당의 식사 공간(좌석, 통로 등)은 장애학생이 자유롭게 접근하고 이용하기에 적정합니까?

학생지원시설

학생지원시설



3.9. 학생지원시설

- 3.9.1. 기숙사에 장애인용 객실이 설치되어 있으며, 객실 내 위생시설(화장실, 욕실 등)은 장애학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.9.2. 장애학생 휴게시설은 장애학생이 독립적으로 이용하기에 적정합니까?
- 3.9.3. 장애학생지원센터는 행정·상담 등의 기능을 수행하기에 적정합니까?

기타

기타



3.10. 기타

- 3.10.1. 무인 정보제공 수단(무인증명서 발급기, 안내 키오스크 등)은 장애학생이 독립적으로 이용하기에 적정합니까?
- 3.10.2. 캠퍼스 내 무장애 경로(연속동선, 안내 포함)는 장애학생이 이용하기에 적정합니까?
- 3.10.3. 무장애(Barrier-Free) 환경 조성을 위해 현재 가장 개선이 필요한 사항을 2개 선택해 주십시오.

기타

무장애(Barrier-Free) 환경 조성

무장애 환경		
가장 개선이 필요한 사항 (2개 선택)	3.1	주요 건물 출입구 및 접근로 개선
	3.2	주요 교육시설(강의실·도서관·강당) 승강기 설치·개선
	3.3	장애인 화장실 및 위생설비 보완
	3.4	시각·청각장애인 안내시설·경보·피난설비 개선
	3.5	강의실 학습환경(좌석·통로·보조공학) 개선
	3.6	도서관 출입·열람 접근성 개선
	3.7	강당(다목적집회실) 좌석·무대 접근성 개선
	3.8	생활편의시설(식당·기숙사·휴게시설) 개선
	3.9	장애학생지원센터 전용 실 및 전용 휴게시설 확보
	3.10	무인 키오스크·증명 발급기 등 디지털 행정설비 신규 설치·교체

05

원격 대학 및 웹 접근성

대구사이버대학교
김영걸



원격 대학



조사 영역 – 원격대학

개요 – 일반현황

☑ 대학 기본 정보 : 유형, 설립, 지역, 교직원 수 등

☑ 장애학생 현황 : 유형 및 정도, 연령

☑ 장애학생 입학 현황 : 일반전형 및 특별 전형

☑ 장애학생 장학금 지원 현황

※ 일반현황 문항 내용과 수 : 일반대학과 동일

조사 영역 – 원격대학

1. 선발·지원 체제 영역

☑ 1.1 입시 및 선발 지원

☑ 1.2 장애학생 지원 체제

※ 선발·지원 체제 영역 문항 내용과 수 : 일반대학과 동일

조사 영역 – 원격대학

2. 교수·학습 및 진로 지원

☑ 2.1 지원 체제 및 운영

☑ 2.2 교수·학습 지원 및 운영

- 2.2.2 강의 관련 콘텐츠 정보 접근성
- 2.2.6 LMS 정보 접근성
- 2.2.9 디지털 도서관 정보 접근성

☑ 2.3 진로 및 취업 지원

조사 영역 – 원격대학

2. 교수·학습 및 진로 지원

2.2.2 장애학생의 수강 신청을 위한 강의계획 및 수강신청 관련 콘텐츠는 정보 접근성을 확보하고 있습니까?

문항

• 2.2.2.-1) 강의계획 관련 콘텐츠의 정보 접근성 정도는 어떠합니까?

- | | | |
|-----------------|---------------------|--------------------------|
| (1) 웹 접근성 지침 준수 | (2) 정보 접근성 정도(중복응답) | |
| ① 전부 준수 | ① 소리(음성)로 변환 가능 | ② 전자 점자로 변환 가능 |
| ② 일부 준수 | ③ 확대 기능 활용 가능 | ④ 수어 혹은 문자 자막 제공 |
| ③ 미흡 | ⑤ 대체 마우스로 제어 가능 | ⑥ 대체 키보드로 제어 가능 |
| | ⑦ 스위치로 활용 가능 | ⑧ 쉽게 이해할 수 있는 설명 및 자료 제공 |
| | ⑨ 기타(구체적으로:) | |
| | ⑩ 해당사항 없음 | |

조사 영역 – 원격대학

2. 교수·학습 및 진로 지원

2.2.2 장애학생의 수강 신청을 위한 강의계획 및 수강신청 관련 콘텐츠는 정보 접근성을 확보하고 있습니까?

문항

• 2.2.2.-2) 수강신청 시스템의 정보 접근성 정도는 어떠합니까?

- | | | |
|-----------------|---------------------|--------------------------|
| (1) 웹 접근성 지침 준수 | (2) 정보 접근성 정도(중복응답) | |
| ① 전부 준수 | ① 소리(음성)로 변환 가능 | ② 전자 점자로 변환 가능 |
| ② 일부 준수 | ③ 확대 기능 활용 가능 | ④ 수어 혹은 문자자막 제공 |
| ③ 미흡 | ⑤ 대체 마우스로 제어 가능 | ⑥ 대체 키보드로 제어 가능 |
| | ⑦ 스위치로 활용 가능 | ⑧ 쉽게 이해할 수 있는 설명 및 자료 제공 |
| | ⑨ 기타(구체적으로:) | |
| | ⑩ 해당사항 없음 | |

조사 영역 – 원격대학

2. 교수·학습 및 진로 지원

2.2.6 대학의 온라인 수업 콘텐츠와 학습관리시스템(LMS)은 장애학생을 위한 정보 접근성을 확보하고 있습니까?

문항

• 2.2.6.-1) 온라인 수업 콘텐츠의 수어자막, 문자자막, 속기록을 제공하는 실태는 어떠합니까?

학년도 및 학기	(1) 개설 수업 수	(2) 수어자막		(3) 문자자막		(4) 속기록	
		수업 수	비율(%)	수업 수	비율(%)	수업 수	비율(%)
1) 2024학년도 2학기	()	()	()	()	()	()	()
2) 2025학년도 1학기	()	()	()	()	()	()	()

조사 영역 – 원격대학

2. 교수·학습 및 진로 지원

2.2.6 대학의 온라인 수업 콘텐츠와 학습관리시스템(LMS)은 장애학생을 위한 정보 접근성을 확보하고 있습니까?

문항

• 2.2.6.-2) 온라인 수업 콘텐츠 플레이어의 정보 접근성 정도는 어떠합니까? (중복응답)

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| ① 소리(음성)로 변환 가능 | ② 전자 점자로 변환 가능 |
| ③ 확대 기능 활용 가능 | ④ 수어 혹은 문자 자막 제공 |
| ⑤ 대체 마우스로 제어 가능 | ⑥ 대체 키보드로 제어 가능 |
| ⑦ 스위치로 활용 가능 | ⑧ 쉽게 이해할 수 있는 설명 및 자료 제공 |
| ⑨ 기타(구체적으로:) | |
| ⑩ 해당사항 없음 | |

조사 영역 – 원격대학

2. 교수·학습 및 진로 지원

2.2.6 대학의 온라인 수업 콘텐츠와 학습관리시스템(LMS)은 장애학생을 위한 정보 접근성을 확보하고 있습니까?

문항

• 2.2.6.-3) LMS의 정보 접근성 정도는 어떠합니까?

- | | | |
|-----------------|---------------------|--------------------------|
| (1) 웹 접근성 지침 준수 | (2) 정보 접근성 정도(중복응답) | |
| ① 전부 준수 | ① 소리(음성)로 변환 가능 | ② 전자 점자로 변환 가능 |
| ② 일부 준수 | ③ 확대 기능 활용 가능 | ④ 수어 혹은 문자 자막 제공 |
| ③ 미흡 | ⑤ 대체 마우스로 제어 가능 | ⑥ 대체 키보드로 제어 가능 |
| | ⑦ 스위치로 활용 가능 | ⑧ 쉽게 이해할 수 있는 설명 및 자료 제공 |
| | ⑨ 기타(구체적으로:) | |
| | ⑩ 해당사항 없음 | |

조사 영역 – 원격대학

2. 교수·학습 및 진로 지원

2.2.9 대학의 디지털 도서관은 장애학생을 위한 정보 접근성을 확보하고 있습니까?

문항

• 2.2.9.-1) 디지털 도서관 웹사이트의 정보 접근성 정도는 어떠합니까?

- | (1) 웹 접근성 지침 준수 | (2) 정보 접근성 정도(중복응답) | |
|-----------------|---------------------|--------------------------|
| ① 전부 준수 | ① 소리(음성)로 변환 기능 | ② 전자 점자로 변환 기능 |
| ② 일부 준수 | ③ 확대 기능 활용 가능 | ④ 수어 혹은 문자자막 제공 |
| ③ 미흡 | ⑤ 대체 마우스로 제어 가능 | ⑥ 대체 키보드로 제어 가능 |
| | ⑦ 스위치로 활용 가능 | ⑧ 쉽게 이해할 수 있는 설명 및 자료 제공 |
| | ⑨ 기타(구체적으로:) | |
| | ⑩ 해당사항 없음 | |

조사 영역 – 원격대학

3. 시설·설비 영역

☑ 조사 대상

- 원격대학(사이버대학방송통신대학등)에서 운영하는 대표 건물 1개

☑ 대표 건물

- 대학 본관 또는 학생 이용률이 가장 높은 건물로 강의, 상담, 행정 기능이 집중된 공간

☑ 대표 건물 1개를 표본으로 선정하여 전수 조사

조사 영역 – 원격대학

3. 시설·설비 영역

3.1 매개시설

문항

- 3.1.1. 교사시설 주요 출입구의 접근로는 장애학생이 안전하고 불편 없이 이동하기에 적절합니까?

건물명	적정 수준			가장 개선이 필요한 사항(1개 선택)				
	적정	개선 필요	미설치	접근로 폭 부족	바닥 경사 기울기 과다	단차 존재	장애물 존재	보행로·차도 분리 미흡
S101	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

조사 영역 – 원격대학

3. 시설·설비 영역

☑ 3.2 내부시설

- 3.2.1. 교사시설 주출입구(문)
- 3.2.2. 교사시설 내부 출입구(문)
- 3.2.3. 교사시설 내부 복도
- 3.2.4. 교사시설 내부 계단
- 3.2.5. 교사시설 내부 승강기

☑ 3.3 위생시설

- 3.3.1. 교사시설 장애인용 화장실
- 3.3.2. 교사시설 화장실의 위생기기 (대변기, 소변기, 세면대)

☑ 3.4 안내시설

- 3.4.1. 교사시설의 유도 및 안내설비 (안내도, 음성안내장치, 유도신호장치 등)
- 3.4.2. 교사시설의 경보·피난설비

☑ 3.5 강의실

- 3.5.1. 단차 없는 일반 강의실
- 3.5.2. 계단식 강의실

☑ 3.6 기타

- 3.6.1. 무장애(Barrier-Free) 환경 조성

웹접근성 정도 조사



조사 영역 – 웹접근성 정도 조사

웹접근성 정도 조사

☑ 조사 목적

- 대학의 웹 접근성 정도에 대한 정확한 파악,
웹 접근성 보완과 발전을 위한 방향 설정,
본 조사 대비 웹 접근성 정도 파악 관련 조사 방법론

☑ 조사 대상

- 예비 조사 참여 대학 중 웹 접근성 인증을 받지 않은 것으로 파악된 대학
(5개교, 무선 표집)

☑ 조사 방법

- 문항 1.1.2-2)의 웹 사이트에 전문가가 탐색 및 접속하여
한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.1(KWCAG 2.1, 24개 항목 조사)과
2.2(KWCAG 2.2, 33개 항목 조사)를 기준으로 수동 및 점검 도구를 사용하여 조사

조사 영역 – 웹접근성 정도 조사

KWCAG 2.1

I. 인식의 용이성

1. 적절한 대체 텍스트 제공 ~ 7. 콘텐츠 간의 구분

II. 운용의 용이성

8. 키보드 사용 보장 ~ 16. 적절한 링크 텍스트

III. 이해의 용이성

17. 기본 언어 표시 ~ 22. 오류 정정

IV. 견고성

23. 마크업 오류 방지, 24. 웹 애플리케이션 접근성 준수

KWCAG 2.2

I. 인식의 용이성

1. 적절한 대체 텍스트 제공 ~ 9. 콘텐츠 간의 구분

II. 운용의 용이성

10. 키보드 사용 보장 ~ 24. 동작기반 작동

III. 이해의 용이성

25. 기본 언어 표시 ~ 31. 반복 입력 정보

IV. 견고성

32. 마크업 오류 방지, 33. 웹 애플리케이션 접근성 준수

※ 한국지능정보사회진흥원의 '2024 웹 접근성 실태조사' 점수

※ 항목 준수율

조사 영역 – 웹접근성 정도 조사

KWCAG 2.1 조사 결과표

[대학교] 웹접근성 조사표

학교명	대학교
조사기준	KWCAG 2.1

검사항목	점검 대상						(원) 배정	(대상) 배정	대상 페이지 수	준수율	항목 점수
	대학 기본 정보	단과대학	입시(입학)	장학	공지사항	장애학생지원					
웹이치 URL										5	
I. 인식의 용이성 (30)											
1. 적절한 대체 텍스트 제공	X	X	X	X	X	X	10	10	5	0.00	0.00
2. 시각 제공	O	O	O	O	O	O	4	4	5	120.00	4.80
3. 색에 무관한 콘텐츠 인식	O	X	O	X	X	O	3	3	5	60.00	1.80
4. 명확한 지시 사항 제공	O	O	O	O	O	O	2	2	5	120.00	2.40
5. 텍스트 콘텐츠의 명도 대비	X	X	X	X	X	X	6	6	5	0.00	0.00
6. 자동재생 금지	O	O	O	O	O	O	2	2	5	120.00	2.40
7. 콘텐츠 간의 구분	O	O	O	O	O	O	3	3	5	120.00	3.60
합계	71.43	57.14	71.43	57.14	57.14	71.43	30	30	35	77.14	15.00
II. 운용의 용이성 (38)											
8. 키보드 사용 보장	O	O	O	O	O	X	6	6	5	100.00	6.00
9. 조작 이동	O	O	O	O	O	X	6	6	5	100.00	6.00
10. 조작 가능	X	X	O	X	X	O	3	3	5	40.00	1.20
11. 응답 시간 조절	O	O	O	O	O	O	2	2	5	120.00	2.40
12. 장치 기능 제공	O	O	O	O	O	O	4	4	5	120.00	4.80
13. 검색기능의 사용 제한	O	O	O	O	O	O	2	2	5	120.00	2.40
14. 반복 입력 건너뛰기	O	O	X	O	O	X	5	5	5	80.00	4.00
15. 재확인 제공	X	O	X	X	X	X	6	6	5	20.00	1.20
16. 적절한 링크 텍스트	X	X	X	X	X	X	4	4	5	0.00	0.00
합계	66.67	77.78	66.67	66.67	66.67	44.44	38	38	45	77.78	28.00
III. 이해의 용이성 (28)											
17. 기본 언어 표시	O	O	X	O	O	O	4	4	5	100.00	4.00
18. 사용자 요구에 따른 실행	O	O	O	X	X	X	5	5	5	60.00	3.00
19. 콘텐츠의 실행 구조	O	O	X	O	O	O	3	3	5	100.00	3.00
20. 표의 구성	O	X	X	O	X	O	6	6	5	60.00	3.60
21. 재확인 제공	O	O	O	O	O	O	6	6	5	120.00	7.20
22. 오류 정정	O	O	O	O	O	O	4	4	5	120.00	4.80
합계	100.00	83.33	50.00	83.33	66.67	83.33	28	28	30	93.33	25.60
IV. 견고성 (4)											
23. 마크업 오류 방지	O	O	X	O	X	O	4	4	5	80.00	3.20
24. 웹 애플리케이션 접근성 준수	O	O	O	O	O	O	-	-	5	120.00	0.00
합계	100.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	4	4	10	100.00	3.20
합계	79.17	75.00	62.50	70.83	62.50	66.67	100	100	120	83.33	71.80
조사점수											

조사 영역 - 웹접근성 정도 조사

KWCAG 2.2 조사 결과표

[대학교] 웹접근성 조사표

학교명	대학교										
조사기준	KWCAG 2.2										
검사항목	대학 기본 정보	단과대학	임시(일학)	영양 대상	알학	공지사항	강제학장생지	대상 페이지 수	평가 페이지 수	문수 페이지 수	문수율
I. 인식의 용이성 (30)											
1. 적절한 명칭 텍스트 제공	X	X	X	X	X	X	X	5		5	0.00
2. 지각 제공	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
3. 표의 구성	O	X	X	O	O	X	O	5	5	5	50.00
4. 콘텐츠의 선택 구조	O	O	X	O	O	O	O	5	5	5	83.33
5. 명확한 지시사항 제공	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
6. 색에 무관한 콘텐츠 인식	O	X	O	O	X	X	O	5	5	5	100.00
7. 지능 제공 금지	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
8. 텍스트 콘텐츠의 명도 대비	X	X	X	X	X	X	X	5	5	0	0.00
9. 콘텐츠 간의 구분	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
합계	77.78	55.56	55.56	66.67	55.56	77.78	77.78	35	54	35	69.05
II. 운용의 용이성 (38)											
10. 키보드 사용 보장	O	O	O	O	O	O	X	5	5	5	83.33
11. 조형 이동과 표시	X	X	X	X	X	X	X	5	5	0	0.00
12. 조작 가능	X	X	O	X	X	X	O	5	5	2	33.33
13. 폼의 단축키	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
14. 응답시간 조절	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
15. 방지 기능 제공	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
16. 입력장치와 변형의 사용 제한	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
17. 반복 영역 건너뛰기	O	O	X	O	O	X	X	5	5	4	66.67
18. 제목 제공	X	O	X	X	X	X	X	5	5	1	16.67
19. 적절한 링크 텍스트	X	X	X	X	X	X	X	5	5	0	0.00
20. 고정된 링크 위치 정보	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
21. 단일 페이지 입력 지원	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
22. 보안의 입력 취소	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
23. 데이터와 전달	X	X	O	X	X	X	O	5	5	2	33.33
24. 용이성만 적용	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
합계	66.67	73.33	73.33	66.67	66.67	66.67	66.67	75	90	62	68.89
III. 이해의 용이성 (28)											
25. 기본 언어 표시	O	O	X	O	O	O	O	5	5	5	83.33
26. 사용자 요구에 따른 실행	O	O	O	X	X	X	X	5	5	5	100.00
27. 할기 쉬운 도움 정보	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
28. 도움 정보	X	X	O	X	X	X	O	5	5	2	33.33
29. 데이터 제공	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
30. 접근 가능한 인용	X	X	O	X	X	X	O	5	5	2	33.33
31. 반복 입력 정보	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
합계	71.43	71.43	85.71	87.14	87.14	87.14	87.14	35	42	30	71.43
IV. 견고성 (4)											
32. 마크업 오류 방지	O	O	X	O	X	O	O	5	5	4	66.67
33. 웹 애플리케이션 접근성 준수	O	O	O	O	O	O	O	5	5	5	100.00
합계	100.00	100.00	80.00	100.00	80.00	100.00	100.00	10	12	10	83.33
합계	72.73	69.70	69.70	66.67	60.61	75.76	75.76	155			69.18

06

조사 영역
- 장애학생 만족도 -

위덕대학교
김은라



조사 영역 – 장애학생 만족도

2025 장애대학생 교육복지지원 실태조사
장애학생 만족도 조사 영역 조사표에 대한 이해

조사 영역 – 장애학생 만족도

영역	부문(배점)	문항수	
		부문별	영역별
장애학생 만족도	4.1. 선발·지원 체제 영역	3	18
	4.2. 교수·학습 및 진로 지원 영역	9	
	4.3. 시설·설비 영역	6	

조사 영역 – 장애학생 만족도

1. 선발·지원 체제 영역

문항

문항	만족도					
	해당 사항 없음	전혀 그렇지않 다	그렇지않 다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
대학 입시 과정에서 제공된 편의 지원에 만족한다.	0	1	2	3	4	5
대학생활을 위해 필요한 정보에 접근할 수 있다.	0	1	2	3	4	5
장애학생지원센터(전담부서)의 지원 제도 및 절차에 만족한다.	0	1	2	3	4	5

조사 영역 – 장애학생 만족도

2. 교수·학습 및 진로 지원 영역

문항

문항	만족도					
	해당 사항 없음	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
우리 대학에서 제공하는 신입생 오리엔테이션의 내용과 방법에 대해 만족한다.	0	1	2	3	4	5
우리 대학에서 제공하는 교수·학습 지원 안내에 만족한다.	0	1	2	3	4	5
우리 대학에서 실시하는 장애 인식 개선 교육에 만족한다.	0	1	2	3	4	5
우리 대학에서 제공하는 학습보조기기 및 보조공학기기 지원에 만족한다.	0	1	2	3	4	5
우리 대학에서 제공하는 장애학생을 위한 수강 신청 지원에 만족한다.	0	1	2	3	4	5
우리 대학에서 제공하는 장애학생을 위한 학습지원에 만족한다.	0	1	2	3	4	5
우리 대학에서 실시하는 장애학생을 위한 교육지원 인력 또는 국가근로장학생 지원에 만족한다.	0	1	2	3	4	5
우리 대학에서 제공하는 장애학생을 위한 평가지원(시험 시간 연장, 대필, 시험문제 점역, 파일 형태 제공 등)에 만족한다.	0	1	2	3	4	5
우리 대학에서 제공하는 장애학생을 위한 진로 및 취업 지원에 만족한다.	0	1	2	3	4	5

조사 영역 – 장애학생 만족도

3. 시설·설비 영역

문항

문항	만족도					
	해당 사항 없음	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
교내에서 원하는 장소나 건물로 어려움 없이 이동할 수 있다.	0	1	2	3	4	5
교내 건물은 진입하고 출입하기에 편리하다.	0	1	2	3	4	5
건물 내에서 특정한 곳의 위치를 쉽게 찾을 수 있도록 안내하는 표시가 잘 되어 있다.	0	1	2	3	4	5
장애인용 화장실이 잘 갖추어져 있으며 이용하기에 안전하고 편리하다.	0	1	2	3	4	5
휴게시설은 장애학생이 이용하기에 편리하다.	0	1	2	3	4	5
강의실의 위치와 구조는 장애학생의 학습권을 보장하기에 적절하다	0	1	2	3	4	5

감사합니다.





❑ 질문은 여기에 작성해 주시기 바랍니다.

A large, empty rectangular box with a thin black border and rounded corners, intended for the user to write their questions. It occupies the majority of the page area below the instruction text.